# THE BACKSTABBER

**NR: 8** **Oktober 1991**



**I Want you in my Diplomacy games !!**


**Spilleder:** **Borger Borgersen**
**Bølerskrenten 24**
**0691 OSLO 6**
**Telefon:** **02-488489 (08-16)**
**02-278347 (16-24)**
**Personsøker:** **096-98623**


**Innleveringsfrist for neste trekk: 25. oktober 1991**

# INNHOLDSFORTEGNELSE



## LEDER

Velkommen til 8. nummer av "THE BACKSTABBER".

Jeg har en god nyhet å komme med til alle lesere. Innholdet av The Backstabber var denne gang såpass liten at vekten av The Backstabber ikke passerte 100 grams grensen. Dette betyr at portoen denne gang kun ble kr. 6. I fremtiden vil prisen være enten kr. 6 eller kr. 11 avhengig av antall sider.

Jeg har nå også begynt å innskjerpe på innleveringsfristen av trekk. Følgende regler vil gjelde i fremtiden. Innleveringsfristen på The Backstabber er alltid på en *fredag* (vanligvis i slutten av hver måned). Jeg aksepterer imidlertid brev som er i min postkasse på lørdag. Telefoniske trekk aksepterer jeg helt til og med søndag formiddag (før kl. 12.00). Søndag ettermiddag vil trekkene prosesseres. Jeg vil derfor ikke akseptere trekk som ankommer etter at jeg har prosessert trekkene. Det hjelper ikke at det er postverkets skyld at trekkene ikke ankommer meg i tide. NB: Det er lov å ringe meg på lørdag for å spørre om jeg har mottatt trekkene. Da har du ennå sjansen til å levere inn trekkene pr. telefon.

For å stimulere leserne til å sende inn artikler eller forsider introduserer jeg følgende tilbud:

Leserne oppfordres til å sende inn artikler til The Backstabber. Jeg ønsker også tegninger / foto som egner seg som forside til The Backstabber. Det som blir offentliggjort vil bli honorert med følgende:

| | |
|---|---|
| * Forside | Gratis ett nummer av The Backstabber. |
| * Artikkel mindre enn en trykt A4 side tekst | Gratis ett nummer av The Backstabber. |
| * Artikkel større enn en trykt A4 side tekst | Gratis to nummer av The Backstabber. |

(Øystein Flø blir honorert med gratis to numre av The Backstabber for sin artikkel om Karl Johan).

Påmeldingen til Youngstown 14 gikk over all forventning. Spillet er allerede fulltegnet og vil bli startet så snart forandringene fra Youngstown 13B er avklart.

Det ser også ut til at Tennisspillet er godt igang. De spillerne som gjorde det godt sist gjorde det godt nå også. Fire nye spillere ble med på Tennis. Dessverre gjorde de det ikke så godt. Ingen av dem klarte å kvalifisere seg hverken til Monte Carlo GP eller Beograd GP. Jeg ønsker bedre lykke neste gang. NB: Det er fortsatt plass til flere Tennisspillere.

I dette nummeret vil en finne en liten artikkel om de Diplomacyvariantene som jeg kjører i The Backstabber.

Jeg fortsetter serien Hvordan vinne med ..... Denne gang tar jeg for med Russland.

Hilsen Borger Borgersen

## PÅMELDTE TIL NYE SPILL

FOG OF WAR 3

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Kalle Stengård | |
| 2. | Inge Kristoffersen | A F T |
| 3. | Hans Thoresen | |
| 4. | Heikki Holmås | |

YOUNGSTOWN 14

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Anders Færden | Jap Kin Eng | |
| 2. | Kalle Stengård | | |
| 3. | Ingvar Kjøl | | |
| 4. | Stein Hammer | | |
| 5. | Inge Kristoffersen | Kin Tra Jap | |
| 6. | Olav Marstokk | | |
| 7. | Anders Schrøder | Europa | Med forbehold om plass [GM: Du kan miste plassen] |
| 8. | Hans Thoresen | | |
| 9. | Nina Rognstad | | |
| 10. | Lars Roger Moe | | |
| 11. | Jarl Eidsvåg | Tyr USA Jap | |
| 12. | Trond Botnen | | |
| 13. | Heikki Holmås | Ikke Europa | |
| 14. | Anders Moe | | |
| 15. | Pål Graff | 1. reserve | |

Jeg tar gjerne imot flere påmeldte til Fog of War 3. Det er fremdeles mulig å melde seg på til Youngstown 14, men du bør da først overtale noen på listen til ikke å benytte sin plass i spillet.

## ARTIKKEL OM DE DIPLOMACYVARIANTER SOM SPILLES I THE BACKSTABBER

GUNBOAT

Gunboat spilles som vanlig Diplomacy med det unntaket at spillerne ikke kjenner hverandre. All kommunikasjon må foregå via kunngjøringer.

Gunboat er ment som en mulighet for trening i taktiske ferdigheter.

FOG OF WAR

Fog of War spilles som vanlig Diplomacy med det unntaket at man ikke ser alle enhetene på kartet. Du vil kun se dine egne brikker og de av motstandernes brikker som står i et område som dine brikker kan flytte til neste runde.

Diplomati i Fog of War blir nå enda viktigere fordi du må kontakte andre for å samle inn informasjon om hvor de ulike enhetene til motstanderne står. Det er mulig å spre desinformasjon om enhetenes plassering til dine motspillere. Husk at de ikke umiddelbart kan vite om du lyver eller ikke. Fog of War krever også en annen spilltaktikk enn det som er vanlig i Diplomacy. Det er nå mye viktigere å ikke være for offensiv. Dersom du ikke har reserver i hjemlandet, vil du ikke kunne observere en backstab før du mister dine hjemforsyningssentre.

YOUNGSTOWN

Dette er et spill for deg som ønsker en større utfordring enn den du vanligvis får i Diplomacy.

Youngstown er et 14 manns Diplomacy med hele verden som scenario. I tillegg til de 7 europeiske stormaktene er også Australia, Brasil, India, Japan, Kina, Transvaal og USA med. Totalt er det 123 forsyningssentre å kjempe om. De europeiske stormaktene starter med styrker også i sine viktigste kolonier.

Reglene i Youngstown er stort sett som for Diplomacy. Unntaket gjelder de forskjellige kanaler i spillet. Det er mulig å bygge Panamakanalen eller Don-Volga kanalen. Man kan ødelegge Kielkanalen eller Suezkanalen og så videre. Det er mulig å flytte direkte fra det havområdet som ligger på den ene siden av kanalen til det havområdet på den andre siden. For eksempel: F Helgoland Bight-Baltic Sea er lovlig.

## HVORDAN VINNE DIPLOMACY MED RUSSLAND

Jeg fortsetter nå serien "Hvordan vinne med ...." Forrige gang tok jeg for meg Italia. Denne gang tar jeg for meg **Russland.**

NB: Dette er kun med som et personlig tips. Jeg tar ikke noe ansvar for de nederlag med Russland som måtte forekomme fordi disse tipsene ble fulgt.

Mange nybegynnere blir glade når de oppdager at de skal spille Russland. "Jeg starter med ett senter mer enn de andre. Jeg har altså en fordel", tenker nok nybegynneren. To timer senere går har hjem igjen slukøret etter å ha blitt den første som ble eliminert. Dette forekommer dessverre ganske vanlig. Russland er ikke noe lett land å spille. Jeg synes selv at det er vanskelig å vinne med Russland. Jeg vil forsøke å forklare hvorfor.

Russlands fordeler:

* Russland starter med 4 supplysentre. Ett mer enn alle de andre.
* Russland har de beste offensive mulighetene av samtlige land..
* Det er meget vanskelig å stoppe Russland med et stale-mate linje fordi Russland vil kunne ekspandere på en meget bred front.
* En russisk / fransk pakt gir god beskyttelse mot England og/eller Tyskland.
* En russisk / tyrkisk allianse er en av de sterkeste som finnes.

* Russland kan miste Sevastopol eller St. Petersburg og allikevel ha gode offensive muligheter på den andre fronten. Det er ikke lett for England å komme videre fra St. Peterburg. Tyrkia vil ha tilsvarende problemer med å komme videre fra Sevastopol.

Russlands svakheter:

* Russland er den eneste av stormaktene som ikke garantert vil kunne erobre nye supplysentre etter det første året.
* Russland vil raskt grense til engelske, tyske, østerrikske og tyrkiske styrker. Dette blir det meget vanskelig å beskytte samtidig. Russland må ofte velge en offensiv front og samtidig akseptere at de andre frontene blir svake.
* Russland kommer svært ofte i konflikt med England om Skandinavia.
* Russland og Østerrike vil ofte komme på kant med hverandre.
* Russland kan rakne svært raskt. Et Russland med 8-9 enheter gir ikke noen trygg fremtid. Dersom de andre landene ønsker det, kan Russland raskt skvises ned til 3-4 sentre.
* Uerfarne tyske spillere tror ofte at de vil kunne klare det som Hitler og Napoleon aldri klarte. Det betyr at Russland ofte kan få problemer med en aggressiv tysker.

Forslag til strategi for Russland:

* Russland har en meget lang grense mot de andre landene. Det er derfor meget viktig at Russland ikke undervurderer diplomatiet. Skal Russland lykkes, må Russland være meget aktiv i diplomatiet. Skaff deg så mange venner som mulig. Gi og ta ved forhandlingene (du kan ikke være for kravstor da du trenger all den hjelp du kan få). Sørg for å snuse opp all informasjon om mulige allianser som er på gang. Gjør ditt til å strø sand i maskineriet på alle de alliansene som du ikke er en del av.
* Sørg alltid for å balansere de ulike frontene. Send forsterkningene dit hvor du er svakest.
* Ikke krev for mye det første året. Vær fornøyd om du får Romania eller Sverige. Dersom du prøver på noe mer, vil du meget raskt oppdage en megaallianse mot Russland.
* Det kan være lurt å vente og se til du ser hvor det blir konflikt for deretter å velge den siden i konflikten som du vil tjene mest på. Det er meget farlig for Russland å angripe for tidlig før du vet hvem som er venn og fiende. Du kan for eksempel være så uheldig at du angriper sørover mens det viser seg at Tyskland og England samtidig angriper deg fra nord. Da skal du forhandle meget godt for å gjenopprette freden i sør.
* Sørg umiddelbart for å få en pakt med Frankrike. Russland er helt avhengig av fransk hjelp dersom England og/eller Tyskland angriper Russland. Pakten kan være en gjensidig forsvarspakt eller en offensiv pakt mot Tyskland og/eller England. Både Frankrike og Russland tjener på å samarbeide.
* Gjør det du kan for at Tyskland gir deg Sverige. Lov gjerne bort russisk støtte til et tysk angrep på England. Dersom du klarer å få Tyskland til å flytte flåten sin til Holland, vil du garantert få Sverige.
* Prøv å få England og Tyskland i krig med hverandre. Du er som regel best tjent med å hjelpe Tyskland eller å la dem slåss uten å blande deg inn.
* Vær meget oppmerksom på en eventuell engelsk / fransk allianse. Denne alliansen er meget sterk og vil på sikt være meget farlig for Russland. Russland må gi Tyskland all sin hjelp for å stoppe en slik allianse. Legg press på Norge slik at England ikke kan hjelpe Frankrike mot Tyskland.
* Prøv å få England til å la være å konvoyere sin arme til Norge. Dette vil gjøre det mye lettere for Russland å forsvare nordfronten.
* Dersom du klarer å overtale Frankrike til å gå til den Engelske kanalen vil mye være vunnet mot England. Dette gjør at England høyst sender en flåte mot Skandinavia.

* Dersom du er alliert med Tyskland mot England, sørg da for å bytte til deg Norge mot Sverige. Kontroll over Norge trygger St. Petersburg. Det er mindre farlig for Russland å la Tyskland få Sverige.
* Sørg for å bli enig med Tyskland om at Prøyssen og Schlesien blir demilitariserte områder. Prøv også å få Det Baltiske hav som demilitarisert område. Du vil tjene mest på dette, men det er lov å prøve.
* Undervurder aldri nordfronten. Sørg for at du alltid har minst to styrker i forsvar her, dersom du ekspanderer på sørfronten. Det vil ellers være svært fristende for England å forsyne seg av Sverige og/eller St. Petersburg.
* Dersom du er alliert med Tyskland mot England bør du kreve: Norge, Edinburgh og Liverpool.
* Dersom du er alliert med Frankrike mot England bør du kreve: Sverige, Norge og Edinburgh.
* Dersom du er allert med England eller Frankrike mot Tyskland bør du kreve: Sverige, Danmark og Berlin. Og dersom du tør: Kiel.
* Russland er ofte best tjent med at landene i vest slåss en stale-mate krig. Dette bidrar du til ved å støtte den svakeste av landene i vest.
* Sørg for å komme til enighet med Tyrkia om Svartehavet. Godta for all del ikke noen tyrker i Svartehavet. Tolk det som en krigserklæring dersom Tyrkia flytter til Svartehavet eller Armenia.
* Vær oppmerksom på at Tyrkia ikke er knust før Tyrkia ikke har supplysenter igjen. Dersom du har startet en offensiv mot Tyrkia sammen med Italia eller Østerrike, må du ikke høre på et Tyrkia som ber om nåde. Knus ham!. Altfor mange spillere har vært fornøyd med å skvise Tyrkia ned på 2 eller 3 sentre, for så å oppdage hvor fort Tyrkia ekspanderer igjen i det øyeblikket som presset mot Tyrkia fjernes. En kuet Tyrker er ofte hevngjerrig.
* Dersom Tyrkia ikke ønsker en allianse mot Østerrike, prøv da heller å få til en allianse mot Tyrkia. Russland kan med hell samarbeide med Østerrike mot Tyrkia. Den beste alliansen har Russland imidlertid med Italia mot Tyrkia (og senere Østerrike).
* Dersom du er alliert med Østerrike mot Tyrkia bør du kreve: Ankara, Romania og Smyrna.
* Dersom du er alliert med Italia mot Tyrkia bør du kreve: Ankara, Romania og Constantinople.
* Kom til en avtale med Østerrike om Galitsja. Du ønsker ikke noen østerriksk arme i Galitsja. Da blir både Warszawa og Romania truet. Lag gjerne istand en gjensidig stand-off i Galitsja våren 1901.
* Skal du angripe Østerrike, bør du snarest skaffe deg kontroll over Galitsja. Dette vil sette Østerrike i en kinkig posisjon.
* Vær klar over at det ikke er lett å knuse Østerrike uten alliert. En krig mellom Russland og Østerrike blir som regel stale-mate dersom ikke en av partene får en alliert som kan stabbe fienden i ryggen.
* Prøv å få Italia til å flytte til Tyrol våren 1901. Dette vil skape problemer for både Tyskland og Østerrike. De får da for en stund noe annet å tenke på enn å angripe Russland.
* Dersom Russland og Italia deler Østerrike, bør du kreve: Romania, Budapest og Wien.
* Dersom Russland og Tyrkia deler Østerrike, bør du kreve: Romania, Trieste og Wien (og muligens Budapest).
* Dersom du ekspanderer nordover, bør du minst ha to enheter i sør i reserve. Helst tre.
* Vær meget oppmerksom på en mulig Lepanto-åpning. Gi Tyrkia all mulig hjelp om Tyrkia blir angrepet med en Lepanto-åpning. Legg press på Østerrike slik at Østerrike ikke kan hjelpe Italia mot Tyrkia. Det vil være katastrofe for Russland om Tyrkia skulle bli eliminert etter en Lepanto. Russlands undergang er da nær.
* Ikke bygg for mange flåter før du trenger dem. Husk at flåtene ikke kan hjelpe deg inn i landet. Det er omtrent umulig å overføre en flåte fra sørfronten til nordfronten og omvendt. Ha derfor alltid nok armeer.
* Vær klar over at når de russiske armeer først har begynt å ekspandere på en bred front er de nesten umulig å stoppe såfremt du hele tiden beholder presset (The russian Steamroller). Når dampveivalsen er igang må du fortsette helt til du har vunnet spillet.
* Jeg gjentar at Russland er det land som må diplomatisere mest av samtlige land. Glem aldri det, selv om det ser mørkt ut. Mange land er ofte ikke ute etter å eliminere Russland. Som regel

ønsker de å svekke Russland såpass at ikke dampveivalsen kan starte. 3-4 sentre er ideelt for Russland dersom man er Russlands nabo. Mange ser viktigheten av å ha Russland som buffer mot at østmaktene eller vestmaktene skal få et avgjørende overtak. Bruk dette argumentet når du er under press fra dine naboer.

Forslag til åpningstrekk:

**Alternativ 1:**

Vår 1901: F Stp (sc)-GOB, A War-Ukr, A Mos-Sev, F Sev-BLA
Høst 1901: F GOB-Swe, A Ukr-Rum, A Sev-Arm, F BLA SA Ukr-Rum
Bygg: A Stp, Deretter i Sev såfremt ikke Tyskland eller Østerrike truer War.

Denne åpningen er vanlig å benytte dersom Tyrkia er fienden.

Dersom Tyrkia slapp Russland inn i Black Sea våren 1901, vil Tyrkia få problemer med å forsvare seg. Dersom det ble stand-off i Svartehavet, kan Russland forsøke igjen på høsten.

NB: Det er viktig at første bygg blir i St. Petersburg. Russland må jo også forsvare nordfronten.

Østerrike eller Italia vil vanligvis være alliert når Russland forsøker en slik åpning.

Fordelen med en slik åpning er at man nøytraliserer et mulig tyrkisk snikangrep på Svartehavet. Dessuten vil de offensive mulighetene være svært gode dersom Russland lykkes med sine flytt våren 1901.

Ulempen med denne åpningen er at Russland vil få store problemer mot Østerrike dersom Italia og Østerrike samarbeider.

Såfremt Russland får minst 1 bygg, vil ikke England eller Tyskland være noen umiddelbar stor fare for Russland i nord.

**Alternativ 2:**

Vår 1901: F Stp (sc)-GOB, A War-Sil, A Mos-Liv, F Sev-Rum
Høst 1901: F GOB-Swe, A Liv-Pru, A Sil SA Liv-Pru
Bygg: Der det trengs mest av Stp og/eller Sev.

Denne åpningen er anti-tysk. Dette vil en tysker garantert ta som en krigserklæring. Sørg derfor for at du har England eller Frankrike som alliert.

Dersom du lykkes å komme inn i Silesia våren 1901, vil Tyskland få mye å tenke på. Regn imidlertid ikke med å få Sverige, dersom Tyskland flyttet til Danmark våren 1901. Av den grunn kan det være lurt å flytte F GOB-BAL høsten 1901 (isteden for F GOB-Swe). Dette vil sette grå hår i hodet på tyskeren.

Fordelen med en slik åpning er at du ganske raskt kan slå ut Tyskland. Regn imidlertid med at andre land vil blande seg inn for å hindre deg i å knuse Tyskland. Først og fremst Østerrike vil kunne ødelegge for de russiske angrepsplaner.

Ulempen med en slik åpning er at du vil være sårbar for spesielt Østerrike. Tildels også England. Det vil derfor være viktig at Tyrkia og Østerrike er i konflikt og at England og Frankrike er i konflikt.

**Alternativ 3:**

Vår 1901: F Stp (sc)-GOB, A War-Gal, A Mos-Ukr, F Sev-Rum
Høst 1901: A Gal-Vie (eller A Gal-Bud), F GOB-Swe, A Ukr SF Rum eller dersom du ikke kom inn i Gal våren 1901. A War-Gal, A Ukr SA War-Gal (eller A Ukr SF Rum), F GOB-Swe
Bygg: A Stp, deretter i War eller Sev

Denne åpningen er antiøsterriksk. Dersom Italia eller Tyrkia er alliert, vil en slik åpning sannsynligvis bety en rask eliminasjon av Østerrike.

Fordelen med denne åpningen er at Russland raskt kan komme på offensiven mot Østerrike. Denne åpningen er svært god dersom du mistenker en Lepanto-åpning mot deg og Tyrkia. Da vil du ha initativet fra starten av..

Ulempen med denne åpningen er at nordfronten blir nokså åpen. Sørg derfor for at Tyskland og England ikke blir alliert.

**Alternativ 4:**

Vår 1901: F Stp (sc)-GOB, A Mos-Stp, A War-Ukr, F Sev-Rum
Høst 1901: F GOB-Swe, A Stp-Fin (eller A Stp-Nor), A Ukr SF Rum
Bygg: F Stp (nc) og deretter i Sev eller War

Denne åpningen er anti-engelsk. Dersom du kom inn i Sverige, vil dette raskt sikre deg Norge. Du vil også ha mulighetene for å gå til invasjon av England.

Tyskland er vanligvis alliert når en slik åpning forsøkes.

Fordelen med en slik åpning er at England raskt kan skvises ut av Skandinavia. England vil da normalt ha kun 3 supplysentre igjen. Dette vil gjøre det enkelt å foreta invasjonen.

Ulempen med en slik åpning er at sørflanken blir svært åpen. Sørg derfor for ar Tyrkia og Østerrike kommer i krig med hverandre.

Når det gjelder valget mellom A Stp-Fin eller A Stp-Nor høsten 1901 avhenger dette av hvordan England flyttet våren 1901. Dersom England kan støtte seg selv inn i Norge, bør du flytte til Finland. Dersom England ikke kan støtte seg inn i Norge, bør du flytte til Norge (dette vil medføre at England ikke får noe bygg i det hele tatt).

**Alternativ 5:**

Vår 1901: F Stp (sc)-GOB, A Mos-Liv, A War-Gal, F Sev-BLA
Høst 1901: F GOB CA Liv-Swe (eller F GOB-Swe), A Liv-Swe (eller A Liv H), A War H, F Sev-Rum
Bygg: Der du føler deg svakest

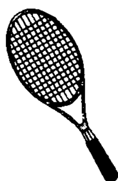
Denne åpningen er er forholdvis nøytral. Betingelsen er at du på forhånd har avtalt en stand-off i Galitsja og Svartehavet.

Dette kan være en grei åpning dersom du vil vente å se før du bestemmer deg for hvem du vil angripe. Du er jevnsterk på alle fronter.

Ulempen med denne åpningen er at du kan risikere å ikke få noen bygg i det hele tatt dersom de andre landene hindrer deg i dette.

Det finnes også mange andre varianter som Russland kan forsøke. Det vil imidlertid ta for mye plass å nevne alle de variantene som kan tenkes. De andre variantene vil som regel være en kombinasjon av flere av de alternativ som jeg har nevnt.

---



## TENNIS

For å unngå diskusjoner om mulige feil i prosesseringen av Tennistrekkene innføres følgende konvensjon:

Tennisresultater som er offentliggjort i The Backstabber er gyldig uansett om det skulle vise seg at det har skjedd en feil under prosesseringen av Tennistrekkene. Man kan gjøre som John Mc Enroe å kjefte på dommeren, men det vil ikke hjelpe. Eventuelle feil vil ikke rettes opp.

PS: Foreløpig er det ikke oppdaget noen feil selv om enkelte spillere hevdet å ha funnet feil. Jeg håper at feil i tennistrekkene vil forekomme svært sjelden.

Her følger resultatene:

**MONTE CARLO GRAND PRIX**

Kvalifisering til 8-delsfinale:

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Olav Marstokk | | | | | Anders Haavie |
| 1. sett | 4166744412 010 | = | 5 | 7 | = | 3413265266 110 |
| 2. sett | 5555551113 100 | = | 6 | 7 | = | 3342454423 011 |
| 3. sett | 7444144111 000 | = | | | = | 4443456311 000 |
| | Torkil Evensen | | | | | Espen Kittelsen Sandvik |
| 1. sett | 2156414635 120 | = | 6 | 4 | = | 1544654254 000 |
| 2. sett | 3222446643 000 | = | 4 | 6 | = | 1533644144 100 |
| 3. sett | 2343643162 000 | = | 7 | 6 | = | 1533643144 000 |
| | Per Arne Flø | | | | | Halfdan Grangård |
| 1. sett | 5514433544 200 | = | 2 | 6 | = | 1324646544 100 |
| 2. sett | 4454433341 110 | = | 7 | 5 | = | 1244446444 000 |
| 3. sett | 5533442432 100 | = | 7 | 6 | = | 1112456664 000 |
| | Kjetil Olsen | | | | | Jarl Eidsvåg |
| 1. sett | 3476633332 000 | = | 5 | 7 | = | 4144444441 321 |
| 2. sett | 5446433521 000 | = | 5 | 7 | = | 1414444444 321 |
| 3. sett | 4263562411 000 | = | | | = | 6666661111 000 |

| | Hans Kristian Rognstad | | | | | Torbjørn Oksefjell |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. sett | 4611654144 121 | = | 6 | 4 | = | 1665444433 000 |
| 2. sett | 4244425541 110 | = | 7 | 5 | = | 1665444421 000 |
| 3. sett | 6155154511 010 | = | | | = | 1554444421 000 |

8-delsfinale:

| | Erik Fossen | | | | | Leif Kjetil Tviberg |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. sett | 2414164466 110 | = | 7 | 5 | = | 6446114464 100 |
| 2. sett | 4145144544 100 | = | 6 | 3 | = | 5445114444 110 |
| 3. sett | 6156511151 111 | = | | | = | 5115115555 110 |

| | Per Arne Flø | | | | | Pål Kristen Hansen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. sett | 5514433544 200 | = | 6 | 7 | = | 4211645651 221 |
| 2. sett | 4454433341 110 | = | 4 | 6 | = | 1151514565 101 |
| 3. sett | 5533442432 100 | = | | | = | 1151155551 100 |

| | Torkil Evensen | | | | | Joakim Spångberg |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. sett | 2156414635 120 | = | 3 | 6 | = | 6454525241 110 |
| 2. sett | 3222446643 000 | = | 5 | 7 | = | 4625242414 110 |
| 3. sett | 2343643162 000 | = | | | = | 6452414141 110 |

| | Anders Schrøder | | | | | Jarl Eidsvåg |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. sett | 2442455442 211 | = | 6 | 3 | = | 4144444441 321 |
| 2. sett | 4232642444 111 | = | 6 | 4 | = | 1414444444 321 |
| 3. sett | 6151145425 111 | = | | | = | 6666661111 000 |

| | Anders Haavie | | | | | Øystein Flø |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. sett | 3413265266 110 | = | 6 | 4 | = | 2444244444 211 |
| 2. sett | 3342454423 011 | = | 3 | 6 | = | 5625264442 000 |
| 3. sett | 4443456311 000 | = | 4 | 6 | = | 5525251433 100 |

| | Stein Hammer | | | | | Sveinung Svea |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. sett | 1444544544 100 | = | 5 | 7 | = | 1111176665 500 |
| 2. sett | 4445114454 101 | = | 7 | 6 | = | 1414444444 000 |
| 3. sett | 6116552522 000 | = | 6 | 2 | = | 5115511555 000 |

| | Anders Færden | | | | | Tore Godager |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. sett | 2166644343 100 | = | 6 | 3 | = | 1464464334 100 |
| 2. sett | 5224444532 100 | = | 5 | 7 | = | 1234565432 111 |
| 3. sett | 4444444411 100 | = | 3 | 6 | = | 4146663121 100 |

| | Jon Sagberg | | | | | Hans Kristian Rognstad |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. sett | 4124624555 101 | = | 6 | 2 | = | 4611654144 121 |
| 2. sett | 4122624445 101 | = | 2 | 6 | = | 4244425541 110 |
| 3. sett | 4111624445 101 | = | 2 | 6 | = | 6155154511 010 |

Kvartfinale:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Erik Fossen | Pål Kristen Hansen | 6-4 | 4-6 | 7-5 |
| Joakim Spångberg | Anders Schrøder | 6-3 | 6-7 | 6-3 |
| Øystein Flø | Stein Hammer | 4-6 | 5-7 | |
| Tore Godager | Hans Kristian Rognstad | 6-7 | 7-6 | 4-6 |

Semifinale:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Erik Fossen | Joakim Spångberg | 1-6 | 6-3 | 7-6 |
| Hans Kristian Rognstad | Stein Hammer | 6-3 | 4-6 | 6-7 |

Finale:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Stein Hammer | Erik Fossen | 4-6 | 6-3 | 6-4 |

Vinner av *Monte Carlo Grand Prix* ble altså Stein Hammer.

**BEOGRAD GRAND PRIX**

Kvalifisering til 8-delsfinale:

| | Sveinung Svea | | | | | Espen Kittelsen Sandvik |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. sett | 4444444444 000 | = | 7 | 6 | = | 6434434534 000 |
| 2. sett | 1111666666 000 | = | 6 | 4 | = | 6424435433 000 |
| 3. sett | 6161115544 000 | = | | | = | 6544144521 000 |

| | Jarl Eidsvåg | | | | | Halfdan Grangård |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. sett | 4144444441 321 | = | 4 | 6 | = | 1235366444 110 |
| 2. sett | 1414444444 321 | = | 7 | 5 | = | 1141664545 000 |
| 3. sett | 6666661111 000 | = | 7 | 6 | = | 1311165654 000 |

| | Olav Marstokk | | | | | Torkil Evensen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. sett | 7744144233 100 | = | 5 | 7 | = | 2113456153 234 |
| 2. sett | 6666611131 100 | = | 6 | 3 | = | 3225654421 210 |
| 3. sett | 5551115541 000 | = | 5 | 7 | = | 1124331616 240 |

| | Kjetil Olsen | | | | | Anders Færden |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. sett | 1644374551 000 | = | 6 | 3 | = | 3421666444 000 |
| 2. sett | 4375643211 000 | = | 6 | 7 | = | 6234444333 100 |
| 3. sett | 3556344111 000 | = | 5 | 7 | = | 1234563443 100 |

| | Torbjørn Oksefjell | | | | | Anders Haavie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. sett | 2554445442 100 | = | 6 | 3 | = | 4444434442 120 |
| 2. sett | 2554444522 000 | = | 6 | 4 | = | 4536344551 000 |
| 3. sett | 3556344111 000 | = | | | = | 4454346321 000 |

8-delsfinale:

| | Torkil Evensen | | | | | Stein Hammer |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. sett | 2113456153 234 | = | 4 | 6 | = | 4442455444 000 |
| 2. sett | 3225654421 210 | = | 4 | 6 | = | 4514145454 100 |
| 3. sett | 1124331616 240 | = | | | = | 2252566222 100 |

| | Per Arne Flø | | | | | Anders Schrøder |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. sett | 5534433544 000 | = | 6 | 4 | = | 2236616523 211 |
| 2. sett | 5434413443 200 | = | 4 | 6 | = | 1244444433 111 |
| 3. sett | 5533452432 000 | = | 5 | 7 | = | 4254511424 211 |

| | Joakim Spångberg | | | | | Anders Færden |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. sett | 6464544141 100 | = | 4 | 6 | = | 3421666444 000 |
| 2. sett | 4545242424 010 | = | 7 | 6 | = | 6234444333 100 |
| 3. sett | 5551515151 100 | = | 6 | 7 | = | 1234563443 100 |

| | Øystein Flø | | | | | Sveinung Svea |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. sett | 2444244444 211 | = | 2 | 6 | = | 4444444444 000 |
| 2. sett | 5625264442 000 | = | 4 | 6 | = | 1111666666 000 |
| 3. sett | 5525264421 000 | = | | | = | 6161115544 000 |

| | Pål Kristen Hansen | | | | | Jarl Eidsvåg |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. sett | 4211645651 221 | = | 6 | 3 | = | 4144444441 321 |
| 2. sett | 1151514565 101 | = | 5 | 7 | = | 1414444444 321 |
| 3. sett | 1151155551 100 | = | 0 | 6 | = | 6666661111 000 |

| | Jon Sagberg | | | | | Tore Godager |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. sett | 4124624555 101 | = | 2 | 6 | = | 5444233644 100 |
| 2. sett | 4122624445 101 | = | 7 | 6 | = | 6656222144 000 |
| 3. sett | 4111624445 101 | = | 7 | 5 | = | 1234555432 000 |

| | Hans Kristian Rognstad | | | | | Erik Fossen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. sett | 4454126544 010 | = | 6 | 3 | = | 1441554444 211 |
| 2. sett | 1441645551 010 | = | 6 | 7 | = | 1651116444 104 |
| 3. sett | 4111624445 010 | = | 6 | 7 | = | 1611511655 031 |

| | Torbjørn Oksefjell | | | | | Leif Kjetil Tviberg |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. sett | 2554445442 100 | = | 4 | 6 | = | 4466114454 110 |
| 2. sett | 2554444522 000 | = | 3 | 6 | = | 4644661141 010 |
| 3. sett | 3556344111 000 | = | | | = | 1155644611 100 |

Kvartfinale:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Anders Schrøder | Stein Hammer | 4-6 | 2-6 | |
| Anders Færden | Sveinung Svea | 4-6 | 4-6 | |
| Jon Sagberg | Jarl Eidsvåg | 6-4 | 6-4 | |
| Erik Fossen | Leif Kjetil Tviberg | 3-6 | 7-6 | 2-6 |

Semifinale:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Sveinung Svea | Stein Hammer | 7-6 | 6-4 | |
| Leif Kjetil Tviberg | Jon Sagberg | 6-3 | 4-6 | 6-7 |

Finale:

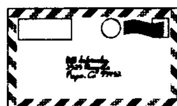
| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Sveinung Svea | Jon Sagberg | 5-7 | 6-4 | 5-7 |

Vinner av *Beograd Grand Prix* ble altså Jon Sagberg.

**ATP-RANKING**

| Nr | Navn | $VP_{TOT}$ | $VP_1$ | $VP_2$ | Mad | Rom | Mon | Beo | Brü | Fre | Mos | Ber | Wie | Wim | Pra | Los | Mex | Haw | Bue | US | Tok | Sto | Joh | Aus | ATP |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Jon Sagberg | 1.4 | 1.4 | - | K | V | Å | V | | | | | | | | | | | | | | | | | 64 |
| 2 | Leif Kjetil Tviberg | 1.1 | 1.1 | - | V | F | Å | S | | | | | | | | | | | | | | | | | 54 |
| 3 | Stein Hammer | 0.9 | 0.9 | - | K | S | V | S | | | | | | | | | | | | | | | | | 49 |
| 4 | Joakim Spångberg | 0.4 | 0.4 | - | F | K | S | Å | | | | | | | | | | | | | | | | | 27 |
| 5 | Erik Fossen | 0.3 | 0.3 | - | K | K | F | K | | | | | | | | | | | | | | | | | 24 |
| 6 | Sveinung Svea | 0.3 | 0.3 | - | Å | Å | Å | F | | | | | | | | | | | | | | | | | 18 |
| 7 | Øystein Flø | 0.1 | 0.1 | - | S | K | K | Å | | | | | | | | | | | | | | | | | 15 |
| | Anders Schrøder | 0.1 | 0.1 | - | S | Å | K | K | | | | | | | | | | | | | | | | | 15 |
| 9 | Pål Kristen Hansen | 0.1 | 0.1 | - | Å | S | K | Å | | | | | | | | | | | | | | | | | 13 |
| 10 | Hans Kristian Rognstad | 0.1 | 0.1 | - | Å | Å | S | Å | | | | | | | | | | | | | | | | | 11 |
| 11 | Tore Godager | - | - | - | K | K | K | Å | | | | | | | | | | | | | | | | | 10 |
| 12 | Jarl Eidsvåg | - | - | - | Å | Å | Å | K | | | | | | | | | | | | | | | | | 6 |
| | Anders Færden | - | - | - | Å | Å | Å | K | | | | | | | | | | | | | | | | | 6 |
| 14 | Torkil Evensen | - | - | - | Å | Å | Å | Å | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 |
| | Per Arne Flø | - | - | - | Å | Å | Å | Å | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 |
| 16 | Anders Haavie | - | - | - | - | Å | Å | - | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| | Torbjørn Oksefjell | - | - | - | Å | - | - | Å | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| 18 | Halfdan Grøngård | | | | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 |
| | Espen Kittelsen Sandvik | | | | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 |
| | Olav Marstokk | | | | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 |
| | Kjetil Olsen | | | | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 |

## BREVSPALTEN



Nå begynner det virkelig å komme inn endel stoff til brevspalten. Fortsett slik. Det oppfordres til å svare på andres innlegg dersom du har synspunkter du mener andre burde få vite om.

### POLITIKK

Det er faktisk opptil flere Backstabberlesere som var glødende interessert i den norske kommunevalgkampen. Jeg vil benytte anledningen til å gratulere Anders Schrøder med plass i kommunestyret i Bærum for partiet Høyre. Sveinung Svea fikk nesten plass i kommunestyret i Bærum. Er det andre som er politisk aktive ?? (Bortsett fra Trond Botnen, Lars Roger Moe og Pål Graff som alle er aktive i Unge Venstre. De har jo dessverre svært liten sjanse til å komme inn i noe kommunestyre fordi det idag omtrent ikke finnes Venstrevelgere. OK: Trond, det er mulig at valget i 1993 eller 1995 vil forandre på dette, men pr. idag er Venstre svært lite).

**Anders Moe:** Politikkspalten tror jeg ikke det er noe behov for, det finnes masser av lokalaviser å skrive i. Dessuten kan det påvirke spillet.

*[GM: Det er mulig du har rett. Tiden vil vise om denne spalten vil dø ut. Hvordan tror du at politikkspalten kan påvirke de ulike Diplomacyspill som pågår ??]*

**Jon Sagberg:** Nå går det til Helv..... med Oslo. Sosialismen kommer som en tåke over Oslo. Butikker, utesteder o. l. kommer til å gå konk fordi de drukner i en seig masse av skatter. Fattigdommen vil spre seg, og pest vil være over alt. Tiden vil bli skrudd tilbake 250 år. Jeg er glad jeg bor i BÆRUM. Synd for dere som ikke gjør det. Er det noen som digger SOSIALISMEN ?

*[GM: Skrekk og gru. Jeg bor dessverre i Oslo. Skulle du få rett vil nok The Backstabber få en snarlig slutt. Det er mulig du kommer til å treffe meg nede i rennestenen ved Akersgata tiggende etter penger. Vær da barmhjertig med en syk og fattig sjel. Ta meg med til Bærum som adoptivbarn. Jeg vil være deg evig takknemlig.]*

**Anders Færden:** Anarkiet er det eneste som kan frigjøre mennesket.

**VURDERING AV BRETTSPILL ELLER ROLLESPILL**

Interessen for dette har vært svært laber. Denne spalten legges med dersom det ikke interessen tar seg opp. Gi meg beskjed dersom du ønsker at The Backstabber skal komme med vurdering av brettspill (gjerne spill med noe diplomati, f. eks. Pax Britannia, Conquistador og Machiavelli osv.)

**DATASPILL**

Svar på problemene i forrige Backstabber:

LORD OF THE RINGS

**Espen K. Sandvik:** Sukk !!!

*[GM: Hva mener du med sukk. Har du spilt spillet og vet at jeg må begynne helt på nytt etter å ha nesten løst spillet. Eller mener du at folk må være gale som kaster bort tiden på et så dårlig spill].*

BARDS TALE 2

Ingen har dessverre sendt inn tips. Det er mulig jeg kan gi deg svar neste gang. Jeg har nemlig løsningen på Bards tale 2, men den er lånt bort.

**DIPLOMACYVARIANTER**

YOUNGSTOWN 13B

Det har kommet inn en rekke brev med kommentarer til forslagene. Jeg har her listet opp status for hvert forslag, samt at nye forslag er lagt til listen.

Jeg ønsker ytterligere kommentarer. Gi meg beskjed om du er enig i status for hvert forslag. Dersom det ikke kommer noen innvendinger som forandrer status, vil det forslaget bli gjennomført i Youngstown 14.

Følgende forslag til Youngstown 13B er registrert med status:

1) Jakutsk deles inn i to. Den vestlige deles kalles Irkutsk og den østlige Jakutsk. Delingen foregår midt i grensen til Manchuria. Grensen trekkes slik at det er mulig å flytte fra Omsk til Jakutsk.
*[Status: Ingen innvendinger.]*

2) Sinkiang blir et hjemmesupplysenter for Kina. Den vil nå kalles for Urumchi. Kina starter med en arme her.
*[Status: Mange innvendinger. Forslaget forkastes.].*

3) Australia starter med 3 flåter i sine hjemmesupplysentre. Idag starter Australia med en arme i Perth.
*[Status: Få innvendinger. Forslaget beholdes.]*

4) Området Great Australian Bight utvides slik at den går til New Zealand. Dette betyr at det ikke blir mulig å gå fra Tasmania til South Pacific Ocean. Tilleggsregel: Det er tillatt å flytte direkte fra South Pacific Ocean til Tasmanian Sea, men en enhet i New Zealand kan blokkere dette flytte dersom enheten i New Zealand spesifiserer dette. NB: Dette er samme regel som for Hawaii
*[Status: Få innvendinger. Det er lagt til en tilleggsregel. Forslaget beholdes med tilleggsregelen.]*

5) Mid Pacific Ocean deles i to. Den vestre delen kalles Polynesia. Fiji/Samoa vil nå kun ha grense mot Micronesia og Polynesia.
*[Status: Opprinnelig forslag forandret. Dette forslaget vil erstatte det opprinnelige. Hensikten med forandringen er at Fiji/Samoa bør kunne erobres med armeer. Dette var ikke mulig med det forrige forslaget.]*

6) Egypt blir et hjemmesupplysenter for England. Den vil nå kalles for Kairo. England starter med en arme her.
*[Status: Noen innvendinger. Forslaget beholdes.]*

7) Mekka blir et hjemmesupplysenter for Tyrkia. Tyrkia starter med en arme her.
*[Status: Noen innvendinger. Forslaget beholdes.]*

8) Florence blir et hjemmesupplysenter for Italia. Italia starter med en arme her. Italia starter med en flåte i Roma isteden for en arme.
*[Status: Ingen innvendiger.]*

9) Algeria blir et supplysenter.
*[Status: Ingen innvendinger.]*

10) Grensen for Windward Island utvides slik at den grenser til French Guiana. Det vil nå ikke være noen grense mellom Azores og British Guiana/Dutch Guiana.
*[Status: Ingen innvendinger.]*

11) Området Ottawa deles i to. Delegrensen blir mellom Minneapolis og Hudson Bay. Den østlige delen kalles Ottawa og den vestlige delen kalles Winnipeg. Winnipeg blir et nytt engelsk hjemmesupplysenter. England starter med en flåte i Ottawa og en arme i Winnipeg.
*[Status: Noen innvendinger. Forslaget beholdes, men forbedringer ønskes.]*

Nye forslag: (Jeg ønsker kommentarer til disse)

12) South Indian Ocean utvides slik at det blir mulig å gå fra South Indian Ocean til Cape of Good Hope, men ikke mellom South Atlantic Ocean og West Indian Ocean. Ellers beholder South Indian Ocean de samme grensene mot andre havområder.

Hensikten med forslaget er at pr. idag er det mulig å flytte fra Rio de Janeiro til Madras på kun tre flytt. Dette virker ulogisk når man også må benytte tre flytt fra Mogadishu til Madras. Forslaget gjør det nå mulig for Transvaal å flytte mot Australia (via South Indian Ocean) uten å true India direkte. Idag kan Transvaal kun nå Australia ved å flytte til West Indian Ocean hvor Transvaal truer Madras og Ceylon.

13) Yemen deles i to. Den vestre del kalles for Yemen og den østre del for Oman. Oman blir supplysenter.

Hensikten med dette er at India skal kunne ha en fair sjanse til å erobre Oman også etter at Tyrkia får et hjemmesupplysenter i Mekka.

14) Tyrkia begynner med en flåte i Baghdad isteden for en arme.

Hensikten med dette er å lette presset fra Russland tidlig i spillet. Idag kan Tyrkia flytte F Ankara-Black Sea, A Constantinople-Bulgaria, A Smyrna-Erzurum, A Baghdad-Iran. For på høsten å erobre Sevastopol og Rumania. Russland har idag små muligheter til å holde på Sevastopol etter et slikt flytt. Ved å la Tyrkia begynne med en flåte i Baghdad kan Tyrkia erobre Iran som før, men uten å kunne støtte et angrep på Sevastopol.

15) Transvaal elimineres som stormakt. Det innsettes istedet Sør-Afrika som stormakt med følgende enheter i starten av spillet. F Cape Town, A Pretoria, A Durban. Området Johannesburg innlemmes i Pretoria.

Hensikten med dette er å fjerne den skjønnhetsfeil i Youngstown 13B ved å benytte Transvaal som stormakt. Transvaal (og Oranje-fristaten) tapte mot britene (i Kappkolonien) under Boerkrigen. Sør-Afrika sambandet ble opprettet i 1902 etter at Transvaal måtte kapitulere. Dessuten bør hver stormakt begynne med minst tre enheter i spillet. Ellers kan de svært lett elimineres.

16) Brasil får et nytt hjemmesupplysenter i Mato Grosso. Brasil starter da med F Rio de Janeiro, A Recife, A Mato Grosso.

Hensikten er som for Sør-Afrika å gi Brasil en fair sjanse til å overleve i starten av spillet.

17) Afghanistan blir et nytt supplysenter.

Hensikten er å gi India bedre ekspansjonsmuligheter, særlig fordi Indias muligheter til ekspansjon på den arabiske halvøy blir redusert ved at Tyrkia starter med en arme i Mekka.

18) Horse Latitudes bytter navn til St. Helena.

Hensikten er å bytte ut et fullstendig intetsigende navn med et navn som folk kjenner. Ref: Napoleon.

19) Grand Banks bytter navn til Labrador Sea.

Hensikten er også her å bytte ut et lite brukt navn på dette havområdet med et langt mer kjent navn.

20) Ladakh bytter navn til Himalaya og blir en provins det blir mulig å flytte inn og ut av.

Hensikten er å øke Indias ekspansjonsmuligheter nordover samtidig som India blir mer sårbar. Hvorfor skal Ladakh (Himalaya) være "impassable" når det for eksempel er mulig å gå over Kaukasus, Rocky Mountains og Andesfjellene. Jeg kan akseptere påstanden om at verdens høyeste fjell ligger i Himalaya, men fjellene i Kaukasus og Andes er høye de også. Det finnes dessuten fjellpass også i Himalaya.

21) Cluj bytter navn til Klausenburg.

Hensikten er å gi byen et østerriksk navn. Østerrikerne kalte denne byen for Klausenburg. Navnet Cluj er rumensk. Cluj ligger i dag i Romania.

SPILLERNES KOMMENTARER TIL YOUNGSTOWN FORANDRINGENE

**Per Arne Flø:** Det hadde vært veldig praktisk hvis provinsene i Europa hadde hatt samme navn som i Diplomacy.
Jeg er i utgangspunktet skeptisk til at det skal være så stor forskjell på spillerne i starten når det gjelder antall styrker. Med de nye foreslåtte reglene vil England starte med 9 mens Brasil og Transvaal har 2. jeg forstår argumentet med det historisk riktige styrkeforholdet, men jeg mener at det bør få lavere prioritet enn viktigheten av at spillerne har et mere likt utgangspunkt. Dette fordi det i 1990-årene spilles med 14 (forhåpentligvis) likeverdige motstandere. For at dyktigheten til den enkelte spiller skal komme frem, bør utgangspunktet være relativt likt.
Forslag til forandringer (sett fra Transvaals syn på verden):
De nåværende provinsene i midt-Afrika: Leopoldville, Zaire og Dar Es Salaam utgjør en flaskehals som gjør det meget vanskelig å avansere videre nordover. Det bør kanskje opprettes en ny provins i området som gjør det lettere å gå rundt. Det ligger jo 5 provinser som et "belte" nord for disse 3.
Transvaal bør starte med minst 3 styrker. Dette for å kompensere for kanskje den mest naturlige koalisjon i spillet: Østerrike og Tyskland sammen mot Transvaal fra starten av. Dette skjedde ikke i Youngstown 13b takket være utsøkt diplomati fra Transvaals forhandlingsdelegasjoner (?)

*[GM: Jeg er ikke enig i at Frankrike, Russland og England er så mye sterkere enn de andre landene i starten av spillet. Husk at Frankrikes og Englands styrker er meget spredt. England starter for eksempel med kun en flåte i Indo-Kina. Denne flåten skal stå imot ekspansjonslyst fra både India, Kina og Australia. Russland har en meget lang grense med mange naboer. Jeg vil påstå at det er langt vanskeligere å spille England enn det er å spille for eksempel Transvaal og India. Det er ikke lett å ivareta Englands interesser over hele verden. India har for eksempel alle sine styrker konsentrert og kan lettere legge de nødvendige forsvars/angrepsplaner som må til.*
*Jeg kan forstå at det kan være vanskelig å ekspandere på en bred front gjennom midt-Afrika, men flaskehalser vil man også finne mange andre steder. For eksempel i Russland. Jeg synes at det er bra at det enkelte steder i Youngstown er såkalte flaskehalser. Disse vil være naturlige forsvarslinjer. Se det heller som en utfordring å bryte gjennom forsvarslinjene. Problemet med at det dannes flaskehalser i spill med områder istedet for hexagoner er et problem som gjentatte ganger har vært diskutert blant krigsspillere, men Youngstown er ikke noe typisk krigsspill. Områdene er alt for store til det. Konklusjonen er at det ikke er nødvendig å endre på grensene i midt-Afrika. Dersom andre spillere er uenig i dette, vil jeg gjerne høre innvendingene.*
*Jeg er imidlertid enig i at Transvaal bør begynne med 3 enheter. Se forslag 15.]*

**Øystein Moe:** Jeg synes forandringene i Youngstown 13B virker kurant nok, men hvis du gjennomfører alle pro-Australske forandringer, vil ikke Australia da få de litt <u>for</u> lett.
*[GM: Forandringene bidrar til å bedre Australias evne til å forsvare selve Australia. Australias offensive muligheter er ikke økt nevneverdig. Australia kan like lett som før miste sine erobringer som Java, New Guinea og så videre.]*

**Anders Moe:** Jeg vil gjerne være med på Youngstown, gjerne India, men går ikke det, kan jeg spille et hvilket som helst ikke-europeisk land. Jeg er imot å skifte navn på Sinkiang, "Urumchi" kunne vært navn på et sted i et hvilket som helst land, mens Sinkiang låter kinesisk. Dessuten vet mange hvor Sinkiang ligger. Planene om å dele opp Great Australian Bight høres for meg ut som planer om å dele opp Black Sea eller English Channel, det er viktig at det alltid blir strid om området, og det er da også meningen. Men kanskje Youngstown er så stort at det er lurt å dele opp slike områder ?

*[GM: Angående Sinkiang se forslag 2. Sinkiang beholdes. Når det gjelder Great Australian Bight er det <u>ikke</u> meningen å dele dette området opp. Meningen er å <u>forandre</u> på grensene.]*

**Hans Kristian Rognstad:** I forbindelse med forandringer til Youngstown synes jeg du overser Indias situasjon på kartet. Det som kan tale til Indias fordel i dag er at landet er relativt uinntagelig, og at enkelte forsyningssentre ligger temmelig lagelig til, som for eksempel Burma, Thailand og Ceylon. Men når disse er tatt er også ekspansjonsmulighetene små. Når du i tillegg foreslår et ekstra supplysenter i Sinkiang for Kina, kommer India veldig skjevt ut. Min mening er derfor følgende: Gjør Nepal *[GM: Du mener vel Ladakh]* om

til en provins som det går an å passere gjennom. Dette vil fjerne argumentet om å India er uinntagelig. Deretter bør muligheten til å opprette et ekstra hjemmesupplysenter innen f. eks. to år også innføres for Indias del.

*[GM: Se forslag 2, 13, 17 og 20 angående Indias situasjon. Det at ekspansjonsmulighetene til India er dårligere enn de andre landene er jeg ikke enig i. Etter at de nøytrale sentra er oppslukt kan man skaffe seg en alliert og gå til angrep på et naboland. India har for eksempel gode muligheter mot Tyrkia. Midt-Afrika er også fristende. Man kan til og med prøve å erobre noen av øyene i Indo-Kina (Java, Borneo osv.). Man må ikke være for opptatt av at den eneste ekspansjonsveien ligger mot Kina. Jeg synes ikke at India bør kunne opprette noe nytt hjemmesupplysenter etter 2 år. Det vil i såfall danne krav om at Kina, Australia, Japan osv. også bør kunne opprette et ekstra hjemmesupplysenter. Det er først og fremst kolonimaktene som har denne fordelen fordi de starter så spredt.]*

**Øystein Flø:** Jeg er enig i forslaga unntatt 2, 6, 7 og 11. Jeg har også mindre merknader til noen av de andre. Først og fremst er jeg redd for at England skal bli for sterk. Hvis England og Frankrike er så lure at de holder sammen vil de få en dominerende stilling. Etter forslag 11 vil de også kunne tvinge USA med. Er det ikke egentlig en fordel for spillet at England og USA lett råker i konflikt i Y13B. Om England hadde spilt litt glupere hadde ikke USA fått så lett spill.
Å bruke historiske argumenter for forslag 6 er latterlig. I 1900 sto ikke England spesielt sterkt i Egypt. Derimot var jo Irland i 1900 en del av "Det forente kongerike av Storbritannia og Irland" og India var jo selve kronjuvelen i det Britiske imperium. I Kappkolonien sto britene så sterkt at de i 1902 kunne erobre boerrepublikkene Transvaal og Oranje-fristaten. Filippinene tilhørte fra 1898 USA osv. Historiske argument kan også brukes mot forslag 2. Kina sto meget svakt i 1900. Tre forsyningspunkter er allerede i meste laget.
Mitt viktigste forslag til forbedring er likevel at en søker mest mulig samsvar med navn på tilsvarende provinser i Diplomacy. Det er så tungvint i telefonforhandlinger at tilsvarende provinser heter noe annet. Dessuten bør en som hovedprinsipp navngi provinser som provinser/landskap ikke etter en mer eller mindre viktig by. Jeg vil også foreslå at kartet gås igjennom og gis "norske" navneformer i stedet for engelske. De navn man finner i et norsk atlas er som regel mer i samsar med lokal navnetradisjon:
Toscana, ikke Tuscany eller Florence (Firenze)
Venezia, ikke Venice
Burgund, ikke Burgundy eller Dijon
Siebenbürgen eller Transsilvania, ikke Cluj
Armenia, ikke Erzurum
Sveits, ikke Switzerland
Sachsen, ikke Dresden
Schlesien, ikke Breslau eller Silesia
osv.
Mange av disse områdene er jo historiske konge/fyrstedømmer. I 1900 var f. eks. Sachsen ennå et eget kongedømme under det tyske keiserrike. Bare under en del av DDR-tiden var dette "Bezirk Dresden". I dag har jo Sachsen dukka opp att som et nytt "Bundesland" i Forbundsrepublikken Tyskland. Bare når det dreier seg om konstruksjoner av flere historiske provinser eller når man har en virkelig stor og kjent by i området bør det navngis etter byen.
Når det gjelder forslag 5 er jeg enig i begrunnelsen, men ikke i løsningen. Ved å gjøre Fiji/Samoa om til et havområde kan det ikke lenger inntas av en arme. Det er prinsipielt betenkelig siden det gjelder et forsyningsområde (ressursene ligger vel på land). En bedre løsning vil være å dele MPac (eller Midt-Stillehavet) i to ved å trekke en linje fra Fiji/Samoa og sør/østover. Den vestlige delen kan man kalle Tokamotou-øyene.
Når det gjelder forslag 2 mener jeg det er unødvendig ettersom forslag 1 også vil gjøre det lettere for Kina å ta Sinkiang og Mongolia (dessuten mener jeg at navnet Sinkiang uansett bør beholdes).
Andre norske navneformer som bør innføres er: Østersjøen, New-Foundlandsbankene, St. Helena (den øya er kjent og ligger ikke mer i utkanten av "Horse Latitudes" enn Azorene ligger i utkanten av "sitt" havområde).

*[GM: Dersom du leser de nye forslagene ser du at mange av dine forslag er tatt hensyn til. Jeg velger imidlertid å kalle den vestlige delen av MPac for Polynesia (ikke Tokamotou-øyene). Tokamotou.øyene er en del av øygruppen Polynesia. Det er bedre å gi navn på havområdet etter navnet på øygruppen (ikke navnet på den største øya i området). Et annet angument for å benytte navnet Polynesia er at området nord for Polynesia er kalt Micronesia (også et navn på en øygruppe). Grand Banks blir erstattet med Labrador Sea (ikke New-Foundlandbankene). Mitt atlas sier at dette havområdet heter Labrador Sea.*

*Jeg er ikke helt enig med deg i at England står for sterkt. England begynner meget spredt. Du ser ut til å glemme at de andre nasjonene har en mulighet til å reagere på en engelsk/fransk allianse. Skulle en slik allianse inntreffe vil dette være noe de andre nasjonene vil gjøre mye for å stoppe. At USA skulle bli tvunget til å bli en engelsk vasall dersom England starter med to supplysentre i Canada høres merkelig ut. USA starter med 4 supplysentre og bør øke med 3 det første året. England ekspanderer maks med 1 det første året. Skal England angripe USA, må England få store forsterkninger fra Europa til Amerika. Dette tar tid. Spesielt fordi England normalt kun erobrer 2 sentre i Europa det første året. Russland og Tyskland ville gni seg i hendene dersom England sendte store styrker mot USA. Good-bye England vil da være min spådom. Nei jeg er mer bekymret for styrken til USA. Med kun 1 engelsk supplysenter i Canada kan USA meget lett erobre dette. England klarer ikke å hevne angrepet før USA har skvist England ut av Nord-Amerika. Da vil en krig mellom England og USA være svært vrien for England. Med to engelske supplysentre i Canada har England en fair sjanse til å overleve, samtidig som USA har en nordfront å passe på.*

*Når det gjelder begrunnelsen for at Egypt bør være et engelsk hjemmesupplysenter har dette ikke noe med antall engelske soldater i Egypt i år 1900, men det at Suezkanalen går gjennom Egypt. Egypt var svært viktig for England fordi kontroll over Suezkanalen ga meget store fordeler. Et annet argument for at England bør starte i Egypt er betydningen av å gjenspeile Englands flåtenærhver i det østre Middelhav. Under første verdenskrig var det en bitter strid mellom England og Tyrkia i Palestina (har du sett filmen "Lawrence of Arabia"). Jeg tror ikke at England vil bli vesentlig farligere ved å begynne i Egypt. Fordelen er at Tyrkia får noe mer å tenke på. Dessuten vil dette kunne bidra til helt nye allianser i det sørøstlige Europa.*

*Jeg vet at Irland var en del av det Britiske imperium og at India var selve kronjuvelen i riket. India er da heller ikke undervurdert. Det finnes tross alt tre supplysentre i India. For å gjøre spillet mer spennende er India og Australia selvstendige nasjoner i Youngstown (selv om de var styrt av England i virkeligheten). Man kunne selvfølgelig latt India og Australia være britiske supplysentre, men da ville spillet degenerere til et spill med England mot de andre. Når det gjelder det at Irland starter som nøytralt senter i Youngstown er sikkert gjort av hensyn til spillbalansen. Det samme gjelder for Tasmania, Alaska, Sinkiang, Mekka og Cape Town. Hensikten er nok at simulere at det tar tid for en stormakt å mobilisere styrkene for krig. Irland er jo tross alt et senter som England normalt okkuperer etter det første året. Dessuten er det mange supplysentre i Afrika og Asia som er nøytrale i Youngstown, men som var dominert av en stormakt i virkeligheten. Ved å studere et historisk atlas vil man da oppdage at England omtrent kontrollerte halve Afrika og Frankrike resten. Skulle disse sentra vært engelske eller franske i starten av spillet ? Da kunne man virkelig snakke om at England og Frankrike ville bli for mektige.*

*Jeg synes ikke at man bør oversette Youngstown til norsk. Grunnen er følgende. Dersom Youngstown 14 skulle bli så bra som vi håper, vil den bli registrert i USA av de personene som utviklet Youngstown fra starten. De ville få problemer med å spille Youngstown 14 med norske navn på områdene. Dessuten er det vanlige Diplomacy et amerikansk spill med amerikanske navn. Det er ingen som klager på at man i Diplomacy flytter fra Bohemia til Silesia (isteden for Bøhmen til Schlesien). De aller fleste i det norske brettspillmiljøet er godt vant til engelsk.*

*Når det gjelder forslaget om å oversette byer til provinser (Dijon til Burgundy osv.) vil dette ikke bli tatt hensyn til. Jeg er klar over at i Europa kunne dette være hensiktsmessig, men andre steder i verden vil dette gi mange uheldige navn. Det er viktig at reglene for navnebruk brukes likt for alle områder. Reglene for vanlig Dipomacy er: Hjemmesupplysenter: Bynavn. Provins i hjemlandet til en stormakt: Landskapsnavn. Provins utenfor hjemlandet til en stormakt: Navn på landet. I Youngstown vil dette gi mange underlige provinsnavn om denne regelen skulle vært fulgt. For eksempel ville Houston vært kalt for Texas. Dette er misvisende da man på kartet ser at Houston består at både Texas og Louisiana. Mekka ville fått navnet Hijaz, Kunming ville fått navnet Yunnan, Bombay ville fått navnet Gujarat osv. Problemet er at provinsnavnene ofte ikke er helt dekkende for det landområdet man skal beskrive. Ofte er navnene også helt ukjente. Navnereglene for*

*Youngstown 14 er at det benyttes bynavn på provinser i hjemlandet til en stormakt isteden for landskapsnavn. Ellers benyttes samme navnestandard som for vanlig Diplomacy.*

*Ellers vil jeg takke for mange gode forslag. Jeg håper du også kommer med kommentarer til de nye forslagene.]*

GUNBOAT

**Anders Færden:** Jeg er enig med Per Arne Flø angående Gunboat. I tillegg er det et flott spill for fattige studenter som bekymrer seg for telefonregningene sine. Jeg ser gjerne at det startes opp et nytt spill på nyåret.

**RATINGSYSTEM I DIPLOMACY**

**Anders Færden:** Ikke alle forstår helt hva et ratingsystem innebærer. Kan du forklare det i neste nummer ?

*[GM: Diplomacyratingsystemet vil basere seg på noe tilsvarende som ELO ratingsystemet i sjakk. Det betyr at hver spiller har et ratingtall som sier noe om hvor god har er. Jo høyere ratingtall jo bedre er spilleren. I hver turnering regner man ut et ratingsnitt (gjennomsnittet av ratingen til alle spillerne). Man sammenlikner så ratingsnittet med din rating. Ut fra dette kan man estimere en forventet plassering. Dersom du får en bedre plassering enn forventet, stiger ratingen din. Dersom du får en dårligere rating enn forventet, synker ratingen din. Dette betyr at en god spiller må gjøre det svært bra dersom han kun spiller med dårlige spillere, mens en dårlig spiller kan beholde sin rating selv om han ble sist i en turnering dersom alle de andre var ratet som bedre enn ham. Kritikken mot ratingsystem i Diplomacy skyldes at du selv ikke alltid er herre over din egen plassering. En god rating er som en rød klut for de andre spillerne og du blir angrepet av alle de andre. Dermed synker din rating uten at du kunne forhindre det. I sjakk derimot er det kun mann mot mann. Ingen kan sabotere spillet ditt i sjakk.]*

**Trond Botnen:** Først vil jeg gjerne si at det ville være både interessant og inspirerende med et ratingsystem for Diplomacyrelaterte spill. Jeg håper derfor det er flere som er interessert i dette, slik at dette kan komme igang på tross av motstanden til å begynne med. I sjakk har vi som kjent både et nasjonalt og internasjonalt ratingsystem, og dette er en viktig inspirasjonskilde for sjakkspillere.

*[GM: Jeg er enig med deg, men vi trenger flere som ønsker å starte med et ratingsystem. Jeg ønsker synspunkter på dette fra leserne.]*

**THE BACKSTABBER**

**Øystein Flø:** Svar til Tore Godager. Å drive diplomati på engelsk er omtrent som å kalle "Presto-satsen i Måneskinnssonaten" for "The quick passage from The Song of Moonlight". Engelsk kan være bra til sitt bruk, men til musikk må det være italiensk, til sjakk tysk og diplomati skal foregå på fransk.

**Ingvar Kjøl:** Jeg takker for et utmerket eksemplar av The Backstabber. Legger herved ved kr. 49 i ubrukte frimerker for inndekking av en allerede overtrukket spillkonto *[GM: Takk for det. Jeg håper andre med dårlig samvittighet følger ditt eksempel.].*
Min erfaring som Diplomacyspiller er slett ikke stor, den begrenser seg til noen lange dager og netter i en ellers hektisk sommerferie, men dette ga mersmak.
Jeg melder meg herved på Youngstown 14, en utfordring jeg tror jeg kan greie såfremt tenkesett og utgangspunkt i prinsippet er likt det opprinnelige Diplomacy-spill. Jeg melder også interesse for fremtidig planlagte spill av "basis" Diplomacy. Hvis du skulle tenke på noe slikt, er det bare å føre meg opp på listen over deltakere. Ellers må jeg uttrykke beundring over den kvaliteten The Backstabber holder, et produkt

jeg med glede betaler 11 kroner for *[GM: Hørte dere det fattige studenter]*. Jeg synes det er bra at bladet holder en såpass variert stil, som for eksempel artikkelen om Carl Johan. Artikkelen hvordan vinne med Italia var også meget bra og lærerik. Det er synd jeg ikke har fått muligheten til å studere de andre artiklene i serien. Er det for frekt å anmode om å få tilsendt kopi av akkurat disse sidene ? *[GM: Nei, se ekstra godt etter i konvolutten med Backstabber nr. 8]*. Til slutt en honnør for arbeidet du gjør. Det er godt å vite at det fortsatt finnes ressurspersoner i Norge ved vilje til frivillig innsats.

*[GM: Jeg takker for de fagre ord.]*

**Per Arne Flø:** Hva med å prøve med å få annonsører til avisa for å gjøre den billigere. Det er jo ikke så mye det må være snakk om. Aktuelle kandidater er "Avalon" og andre spillbutikker etc. Televerket og Postverket tjener også godt på virksomheten, hva med litt sponsing ? Det er jo nokså mange som får Backstabber tilsendt etterhvert. Kvalifiserer ikke det som B-post forsendelse ?

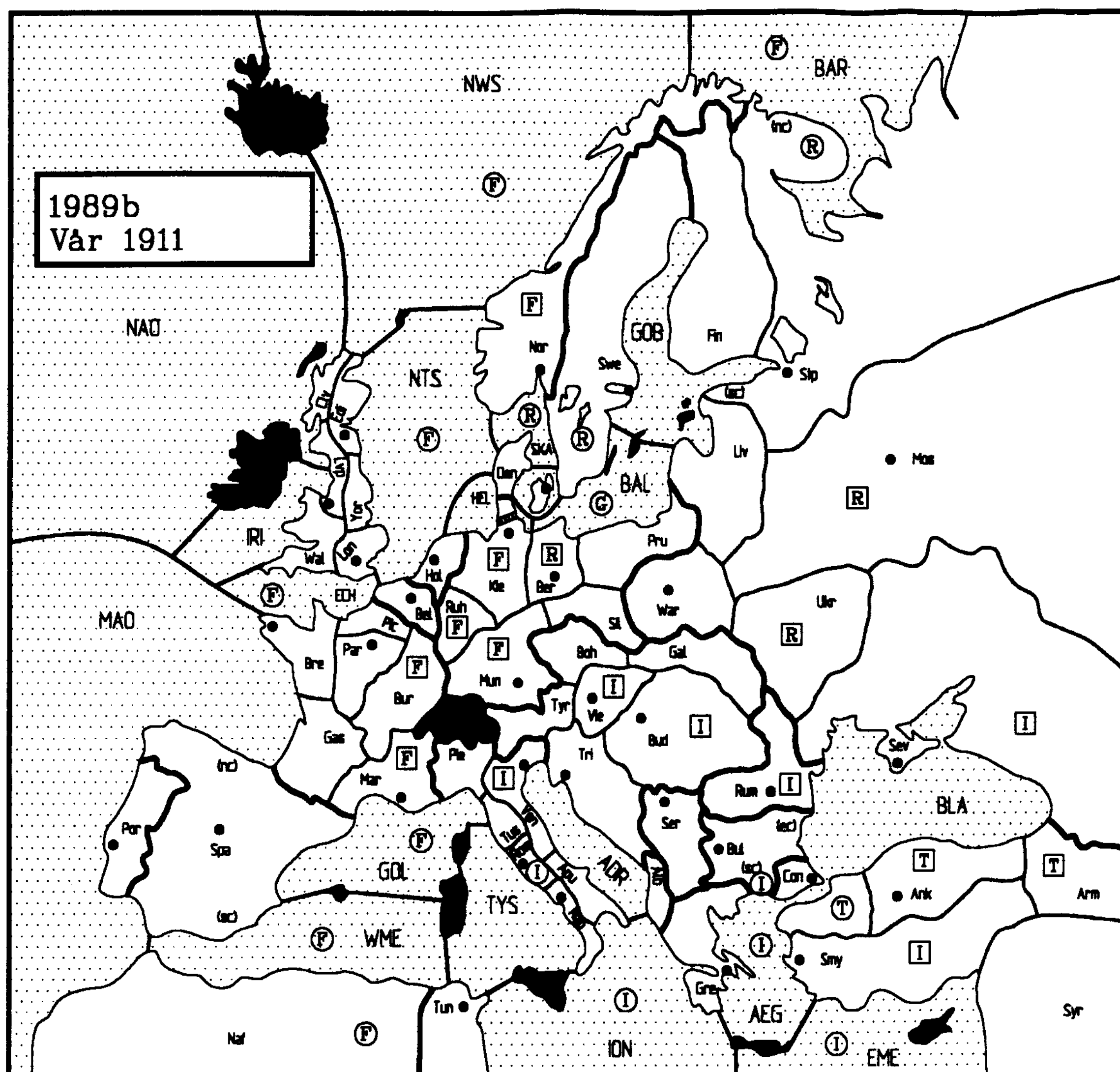
*[GM: Avalon er ingen aktuell kandidat. Hr. Aaslid eier ikke nåla i veggen og kan ikke betale noe som helst for annonsene. Dessuten har han ingen spill å selge for øyeblikket. Han har ikke råd til å ta inn nye spill. En annonse fra Avalon ville dessuten gjøre The Backstabber om til et useriøst blad. Hva vil ikke folk tro om jeg sank så lavt at jeg samarbeidet med den største spillkjeltringen i Norge. Jeg vil imidlertid ta imot annonser fra Valhall (Lars Roger Moe postordrespill) gratis. Det er bare å sende inn en annonse Lars Roger.*
*Jeg jobber selv i Televerket og vet at sponsing ikke er mulig. Husk at Televerket og Postverket er statlige bedrifter. Sunn fornuft har aldri vært deres sterke side.*
*B-post kunne vært interessant. Ulempen er at man kun sparer inn to kr. pr. nummer. I tillegg vil det ta opptil en uke ifra jeg postlegger The Backstabber til du har det i din hånd. Da må jeg øke tiden mellom hvert nummer. Det er det mange som vil være imot. Jeg takker imidlertid for de gode forslagene. Jeg "tilgir" deg også forslaget med Avalon. Du har tydeligvis ikke kjøpt så mye av hr. Aaslid ennå.]*

**Inge Kristoffersen:** Det gjelder diplomacy postspill, og bruken av forhandlingsmedium. Jeg begynte med postspill fordi jeg håpet at det skulle gå via post, og ikke at de som ringte skulle få fortrinn framfor de som holdt seg til posten. For meg er det rett og slett ikke mulig å ringe, og da føler jeg det at noe har gått galt et eller annet sted. Det er ikke det at jeg ikke vil ringe, men for meg er det rett og slett ikke mulig, jeg kan IKKE ringe, og hvis mine forhandlinger skal være mindre verdt bare fordi at jeg bruker posten i et post Diplomacyspill.
Ellers så er jeg fornøyd med The Backstabber, og håper at det fortsatt vil være en høy kvalitet på bladet. Ellers så ønsker jeg alle X-Con deltakere lykke til i diplomacy-turneringen. May the sneakiest win.

*[GM: Det er valgfritt om man benytter post eller telefon. Jeg tror ikke de andre har noen særlige fortrinn fremfor deg. Mitt inntrykk er at en som kommuniserer med brev ofte blir behandlet mer høytidelig og med mer respekt enn en som kommuniserer med telefon. Ulempen med brev er at du ikke kan foreta altfor mange kommunikasjonsrunder før innleveringsfristen er omme. Dessuten vet man jo ikke om man får svar. Telefon kontra brev har ihvertfall ikke vært noe problem iløpet av de 3 1/2 årene som jeg har drevet postdiplomacy. Dersom andre spillere har synspunkter på dette, vil jeg gjerne høre disse.]*

**DIVERSE**

**Jon Sagberg:** Jeg lurer på om det er noen i Bærum som blir med å spille Diplomacy i helger e. l. Det er nemlig ganske vanskelig å samle 7 stk. spillere. Ring (e. l.) Jon Sagberg.




**Neste trekk er:** **Høst 1911**

DET SER UT TIL AT KAMPEN VIL STÅ MELLOM FRANKRIKE OG ITALIA

**Frankrike:** [Anders Færden]
F Nor-BAR, A Hol-Nor, F NTS CA Hol-Nor, F NWS SA Hol-Nor, A Mun-Sil, A Kie-Ber, A Par-Bur, F Bre-ECH, F MAO-Naf, A Mar-Pie, F WME-TYS, F GOL SF WME-TYS

**Italia:** [Jarl Eidsvåg]
A Ven-Pie, A Boh-Vie, A Vie-Bud, A Bud-Rum, A Rum-Sev, A Syr-Smy, F Rom-TYS, F ION SF Rom-TYS, F Bul (sc)-Con, F AEG SF Bul (sc)-Con, F EME SA Syr-Smy

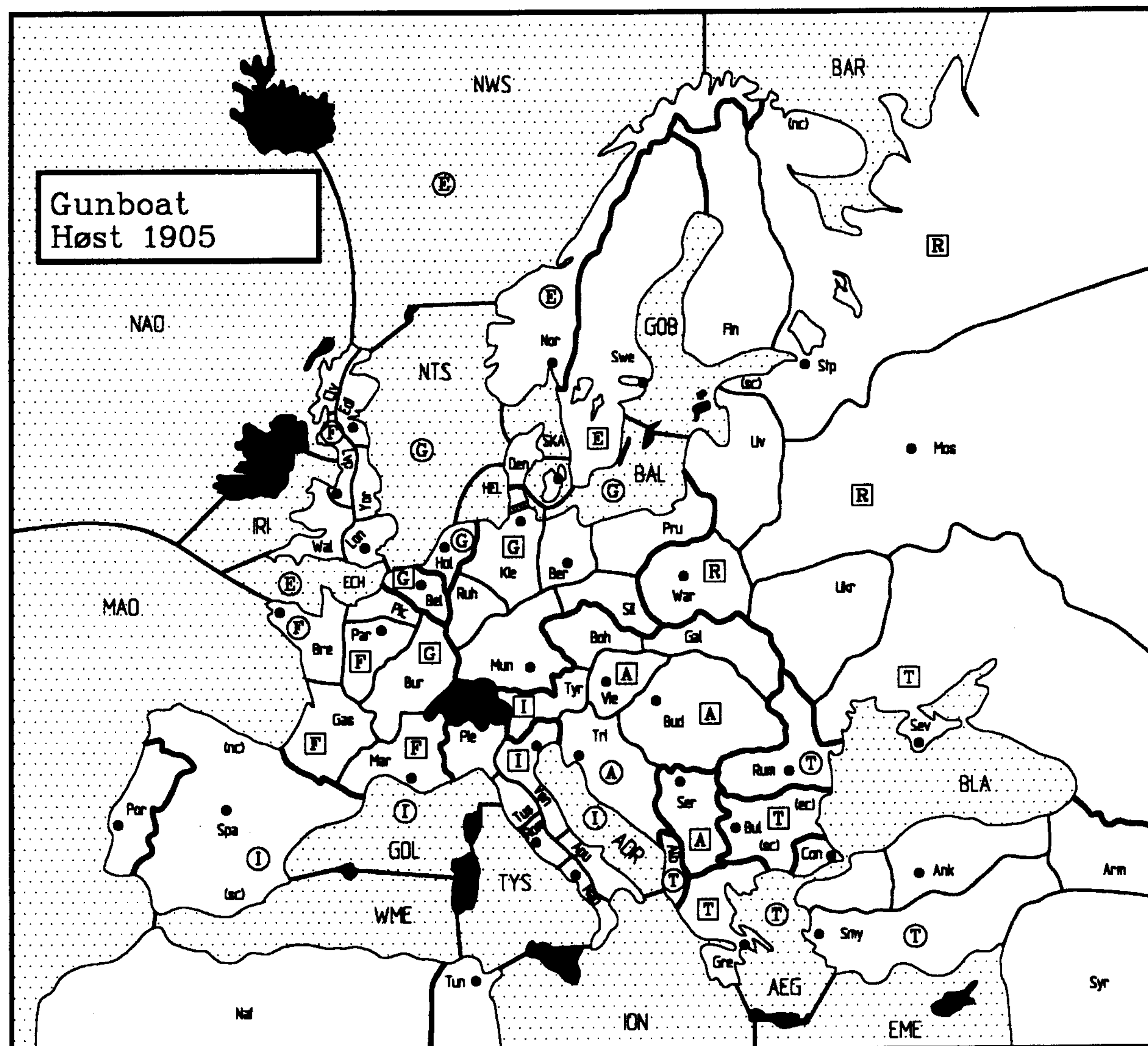
**Russland:** [Tore Godager]
F SKA SF Den-Swe, F Den-Swe, F Stp (nc)-Nor, A Ber-Sil, A War-Mos, A Gal-Ukr

**Tyrkia:** [Olav Marstokk]
A Ank SF Con, F Con SA Smy, A Smy SF Con (r-Arm)

**Tyskland:** [Pål Martin Bakken]
F Swe-Den (r-BAL)

| | | | |
|---|---|---|---|
| **England:** | Eliminert. | (0) | Nr. 6 |
| **Frankrike:** | Home, Bel, Edi, Hol, Kie, Lvp, Lon, Mun, Nor, Por, Spa | (13) | |
| **Italia:** | Home, Bud, Bul, Gre, Rum, Ser, Tri, Tun, Vie | (11) | |
| **Russland:** | Home, Ber, Den | (6) | |
| **Tyrkia:** | Home | (3) | |
| **Tyskland:** | Swe | (1) | |
| **Østerrike:** | Eliminert. | (0) | Nr. 7 |

---




**Neste trekk er:** **Vår 1906**

ENGLAND ER I FERD MED Å SMULDRE OPP. TYRKIA SEILER OPP SOM DEN STERKE MAKT.

**England:** [Hemmelig]
F Lon-ECH, F NTS SF Lon-ECH (r-HEL), A Swe-Den, A Stp-Liv (r-Fin), F Edi-NWS, F Nor-Swe

**Frankrike:** [Hemmelig]
F IRI-Lvp, A Gas-Spa, A Pie-Mar, A Par-Bur

**Italia:** [Hemmelig]
F Spa (sc) H, F TYS-Gol, A Tyr-Mun, F ADR-Tri, A Ven SF ADR-Tri

**Russland:** [Hemmelig]
A Liv-Stp, A Mos SA Liv-Stp

**Tyrkia:** [Hemmelig]
F Gre-Alb, A Bul SF Rum, F Rum SA Bul, A Sev SF Rum, F AEG CA Con-Gre, A Con-Gre

**Tyskland:** [Hemmelig]
F SKA-NTS, A Kie-Den, F Den-BAL, F HEL SF SKA-NTS, A Bel H, A Bur-Mun

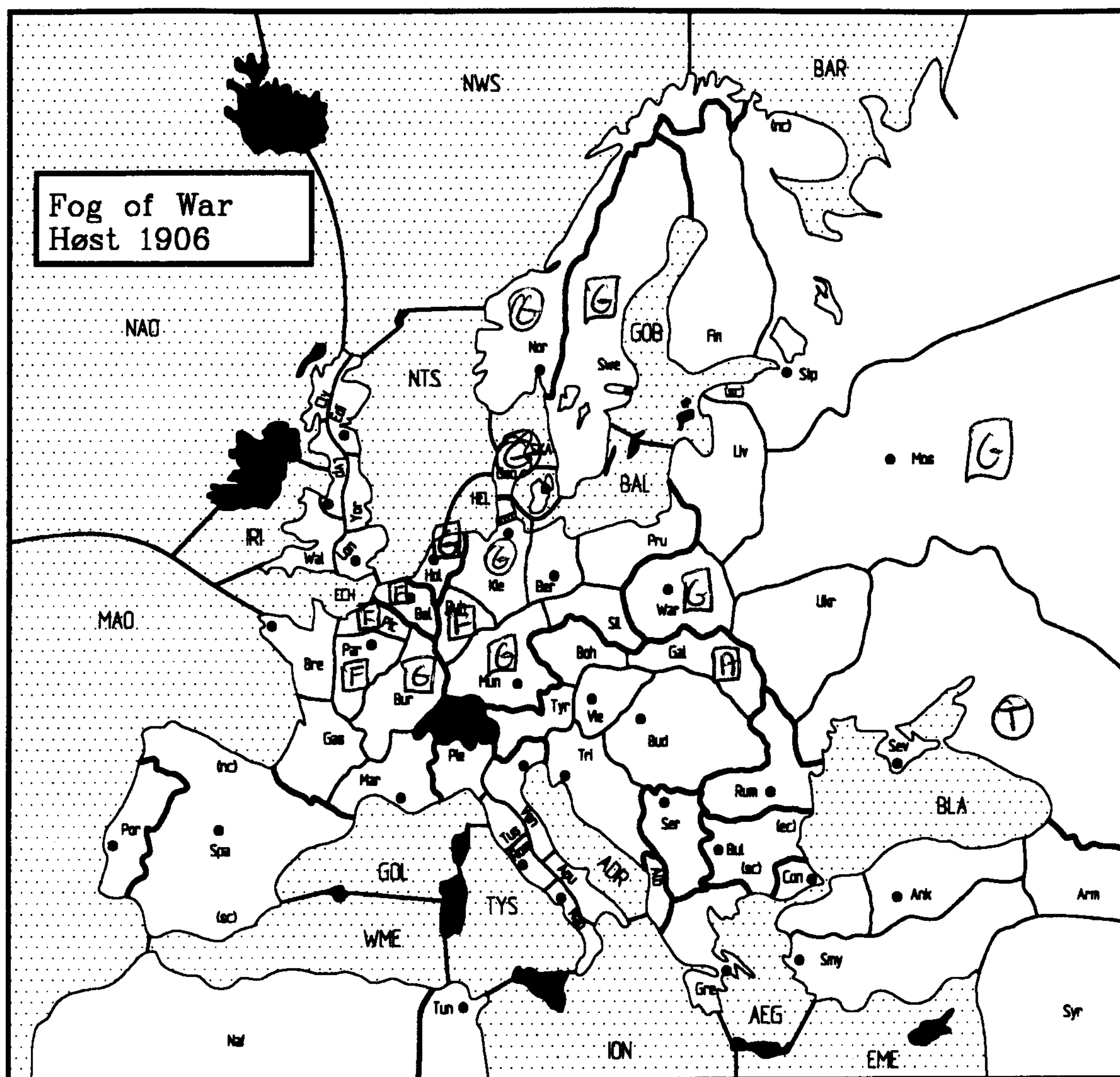
**Østerrike:** [Hemmelig]
F Tri H, A Ser SF Tri, A Bud SF Tri, A Gal-Vie

| | | | |
|---|---|---|---|
| **England:** | Edi, Lon, **-Lvp**, Nor, **-Stp**, Swe | (4) | Riv: F HEL, A Fin |
| **Frankrike:** | Home,**+Lvp**, Por | (5) | Bygg: F Bre |
| **Italia:** | Rom, Nap, Spa, **-Tri**, Tun, Ven | (5) | |
| **Russland:** | Mos, **+Stp**, War | (3) | Bygg: A War |
| **Tyrkia:** | Home, Bul, Gre, **+Rum**, Sev | (7) | Bygg: F Smy |
| **Tyskland:** | Home, Bel, Den, Hol | (6) | |
| **Østerrike:** | Bud, **-Rum**, Ser, **+Tri**, Vie | (4) | |

## KUNNGJØRINGER GUNBOAT:

**Con-Ven:** Vi håper og tror at den italienske regjering ikke har latt seg lure av de fagre ord fra Østerrike vedrørende samarbeidspartnere. Vi ønsker at Italia skal gå inn i kompaniskap med oss, fordi våre to nasjoner står i ideell posisjon for å utslette den østerrikske nasjon (hvilket vi ser på som et obligatorisk foretakende). Vi håper også på en rettferdig fordeling av de nå østerrikske forsyningssentre, og at et samarbeid våre to nasjoner imellom vil kunne vare også etter Østerrikes fall.

**Con-World:** Våre hemmelige agenter i Østerrike har avslørt at general Schwarz N. Egger som sengevæter. Hans mor lo hjertelig av det hun trodde var en spøk da agentene fortalte henne om hennes sønns nye stilling. Vi går ut fra at hele Europa vil være oss behjelpelig med rå og støyende latter når dette ynkelige individ har forvoldt Østerrikes fall.




**Neste trekk er:** **Vår 1907**

**Land:** Tyskland

**Ordre:** A War H, F NTS-Nor, A Swe SF NTS-Nor, F Den-NTS, A Mos-StP, A Hol SA Ruh-Bel, A Mun-Bur, A Ruh-Bel (r-Mun), Bygg: F Kie

**Sentre:** Home, Den, Hol, +Nor, Swe, Mos, War (9)

## KUNNGJØRINGER FOG OF WAR:

**Ber-Vie&Rom:** Situasjonsrapport fra nord: Fronten mellom Tyskland og Frankrike er stabil. En fransk flåte er observert i Edinburgh. Londontåka dekker resten av England og umuliggjør sikre observasjoner, men ting tyder på at England er utsatt for et massivt fransk angrep. Dette bekymrer oss, og vi oppfordrer derfor Østerrike og Italia til å slutte fred, slik at Italia kan angripe Frankrikes sørflanke før det er for sent. Forøvrig er vi interessert i etterretningsrapporter fra det sørlige Europa.

**Rom-Con:** Italienske armeer har trengt gjennom de østerrikske styrker, men overmakten synes stor. Vi trenger assistanse !

**Con-Rom:** Tyrkia er på vei til unnsetning i kampen om Nord-Italia.

**Spill:** **YOUNGSTOWN XIIIB**
**Neste trekk er:** **Vår 1906**

**DET RUSSISKE RIKET ER NÅ I FULL OPPLØSNING, ANGREPET FRA ALLE KANTER. AUSTRALIA FORSVARER SEG BRA TRASS I HARDT PRESS. BRASIL OVERRASKER FRANKRIKE MED Å TRUE SENEGAL. PANAMAKANALEN ER ENDELIG BYGD. ENGLAND HAR BEFRIDD HJEMLANDET FOR FIENDER. LANGSOM FREMMARSJ FOR TRANSVAAL I MIDT-AFRIKA. INDIA SLÅSS FOR LIVET MOT OVERMAKTEN.**

**Australia:** [Lars Roger Moe]
F Gulf of Siam S kinesisk F Cambodia-Thailand, F Great Australian Bight-Perth, F South Pacific Ocean-New Zealand, F Tasmanian Sea SF South Pacific Ocean-New Zealand, F Bay of Bengal SF Thailand (wc)-Burma, F Thailand (wc)-Burma, F Timor Sea-Java

**Brasil:** [Torbjørn Oksefjell]
F Chile-Peru, A Peru-Amazonas, F South Atlantic Ocean-South Pacific Ocean, F Horse Latitudes-Cape Verde Basin, A Gold Coast SA Ivory Coast-French Sudan, A Ivory Coast-French Sudan, F Cape Verde Basin-Senegal, A Venezuela SA Colombia, A Colombia H

**England:** [Olav Marstokk]
F Norwegian Sea-Norway, F North Sea SF Norwegian Sea-Norway, F Bristol-Liverpool

**Frankrike:** [Kjartan Bergslid]
IMO A Lille-Belgium, F English Channel SA Lille-Belgium, F Celebes Sea-Borneo, A Niger-French Sudan, A Senegal SA Niger-French Sudan, F Ionian Sea SF Naples, F Naples SF Ionian Sea, F Mid Atlantic Ocean-Canaries, F Brest-Mid Atlantic Ocean, A Marseilles-Milano, A Switzerland SA Marseilles-Milano, A Dijon SA Switzerland

**India:** [Hans Kristian Rognstad]
A Shan-Thailand, A Burma SA Shan-Thailand, A Calcutta SA Burma, F Madras-Bay of Bengal, F East Indian Ocean-Great Australian Bight, F Persian Gulf-Baghdad, F Yemen SF Red Sea-Mekka, F Red Sea-Mekka

**Italia:** [Jarl Eidsvåg]
A Rome-Venice, F Somaliland-Mogadishu (fj)

**Japan:** [Trond Botnen]
F Jakutsk-Alaska, F Bering Sea SF Jakutsk-Alaska, F Philippine Sea-Micronesia, F East China Sea-Formosa, F Korea SA Vladivostok, A Vladivostok SF Korea, F Sea of Okhotsk SF North West Pacific Ocean, F North West Pacific Ocean SF Hawaii, F Hawaii SF Philippine Sea-Micronesia, F Sea of Japan-East China Sea

**Kina:** [Anders Schrøder]
A Cambodia-Thailand, F Saigon-Cambodia, F South China Sea-Borneo, A Kunming-Tibet, A Paotou-Sinkiang, A Outer Mongolia SA Paotou-Sinkiang, A Manchuria-Jakutsk, A Peking-Lan Chow

**Russland:** [Pål Martin Bakken]
A Tasjkent SF Omsk, F Omsk H, F Sevastopol SA Rumania, A Rumania S tyrkisk A Bulgaria (r-Kiev), F Sweden SA Denmark, A Denmark S østerriksk A Munich-Kiel (isb), A Posen H, A Kønigsburg SA Posen, F Skagerrak-Norway

**Transvaal:** [Per Arne Flø]
F West Indian Ocean-Somali Sea, F Cape of Good Hope-West Indian Ocean, F Cape Fria SA Angola-Leopoldville, A Angola-Leopoldville, A Leopoldville-Ubangi, A Katanga-Zaire, A Zaire-Basoko, A Uganda SA Zaire-Basoko, A Kenya-Anglo Egyptian Sudan, A Mogadishu S tysk A Abyssinia-Somaliland

**Tyrkia:** [Bjørn Rosenfors]
F Cyrenaica-Ionian Sea, F Eastern Mediterranean Sea SF Cyrenaica-Ionian Sea, A Bulgaria-Rumania, F Constantinople-Black Sea, A Anglo Egyptian Sudan S østerriksk A Basoko, A Egypt SA Anglo Egyptian Sudan, F Arabian Sea-Iran, A Jerusalem-Baghdad, A Arabia-Yemen

**Tyskland:** [Sveinung Svea]
A Abyssinia-Somaliland, A Riga-St. Petersburg, F Kiel-Berlin, A Holland-Kiel, F Baltic Sea SA Dresden-Posen, A Dresden-Posen

**USA:** [Øystein Flø]
A Vancouver SF North East Pacific Ocean-Alaska, F Seattle-North East Pacific Ocean, F North East Pacific Ocean-Alaska, F Mid Pacific Ocean-Coral Sea, F Nicaragua (wc)-Mid Pacific Ocean, F Panama B Panamakanal, F Sargasso Sea SF Azores, F Azores H, F Grand Banks-North Atlantic Ocean, F Ireland SF Grand Banks-North Atlantic Ocean, A Fiji/Samoa H, F Caribbean Sea H

**Østerrike:** [Øystein Moe]
A Munich H, A Innsbruck SA Munich, A Venice-Rome, F Taranto-Adriatic Sea, A Greece SA Serbia, A Serbia S tyrkisk A Bulgaria-Rumania, A Cluj S tyrkisk A Bulgaria-Rumania, F Lagos-Dahomey, A Kamerun SF Congo, A Gabon SF Congo, F Congo H, A Ubangi-Zaire, A Basoko SA Ubangi-Zaire (fj)

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Australia:** | Java, Johore, Melbourne, New Guinea, New Zealand, Perth, Sydney, Tasmania, **+Thailand** | (9) | Bygg: F Melbourne, F Sydney |
| **Brasil:** | Argentina, Bolivia, British Guiana, Colombia, French Guiana, **+Gold Coast**, Ivory Coast, Peru, Recife, Rio de Janeiro | (10) | Bygg: F Recife |
| **England:** | Edinburgh, **-Gold Coast**, **+Liverpool**, London, **+Norway** | (4) | Bygg: A London |
| **Frankrike:** | **+Belgium**, Borneo, Brest, Casablanca, Marseilles, Niger, Naples, Paris, Portugal, Senegal, Spain, Switzerland, Tunisia | (13) | Bygg: A Casablanca |
| **India:** | Burma, Calcutta, **-Cambodia**, Ceylon, Delhi, Madras, Mekka, **-Thailand**, Yemen | (7) | Riv: F Mekka |
| **Italia:** | Rome, **-Somaliland** | (1) | |
| **Japan:** | Alaska, Fiji/Samoa, Hawaii, Karafuto, Korea, Kyoto, Osaka, Philippines, Tokyo, Vladivostok | (10) | |
| **Kina:** | **+Cambodia**, Canton, Chungking, **-Formosa**, Manchuria, **+Outer Mongolia**, Peking, Saigon, Sinkiang, Vietnam | (9) | Bygg: A Chungking |
| **Russland:** | Denmark, Kiev, Moscow, **-Norway**, Omsk, **-Outer Mongolia**, **+Posen**, **-Rumania**, Sevastopol, **-St. Petersburg**, Sweden, Warsaw | (8) | Riv: F Skagerrak |
| **Transvaal:** | Barotseland, **+Basoko**, Cape Colony, Dar Es Salaam, Durban, Katanga, Kenya, Leopoldville, Madagaskar, **+Mogadishu**, Pretoria, Rhodesia | (12) | Bygg: F Durban, A Barotseland |
| **Tyrkia:** | Ankara, Baghdad, Bulgaria, Constantinople, Cyrenaica, Egypt, Iran, **+Rumania**, Smyrna, Sudan | (9) | Bygg: A Constantinople |
| **Tyskland:** | Abyssinia, **-Belgium**, Berlin,Holland, Kiel, **-Mogadishu**, **-Posen,+Somaliland**, **+St. Petersburg** | (6) | |
| **USA:** | Chicago, Cuba, **+Fiji/Samoa**, Hispaniola, Ireland, Leeward Island, **-Liverpool**, Mexico, New York, Nicaragua, Ottawa, San Francisco, Washington | (12) | |
| **Østerrike:** | **-Basoko**, Budapest, Cluj, Congo, Gabon, Greece, Kamerun, Lagos, Munich, Serbia, Trieste, Venice, Vienna | (12) | |

| STATUS FOR KANALENE: | | KONTROLL: | SPERRET: |
|---|---|---|---|
| Don-Volga kanalen | Ikke bygd | | |
| Kiel kanalen | Åpen | Tyskland | Nei |
| Marmara stredet | Åpen | Tyrkia | Nei |
| Panama kanalen | Åpen | USA | Nei |
| Suez kanalen | Åpen | Tyrkia | Nei |

**EKSTRA HJEMMESUPPLYSENTER:**

| | |
|---|---|
| **Brasil:** | Bolivia |
| **England:** | Kamerun |
| **Frankrike:** | Niger |
| **Italia:** | Somaliland |
| **Transvaal:** | Barotseland |
| **Tyrkia:** | Egypt |
| **Tyskland:** | Kenya |
| **USA:** | Nicaragua |
| **Østerrike:** | Congo |

## KUNNGJØRINGER YOUNGSTOWN XIIIB:

**Peking-London:** Det er bedre å leve med ære enn å dø med skam..

**Peking-World:** India har inngått intimt samarbeid med Transvaal. Som en følge av dette, skal India ofres til Kina og Australia.

**Peking-Delhi:** Ingen alliert er bedre enn en forrædersk alliert.

**Vienna-Tokyo.:** Viser til forespørsel fra 1902. Nå haster det med kjøpet. Vi er i ferd med å ombestemme oss.

**Vienna-Agent 666:** Jeg likte den med å "få opp augo". Jeg vet ikke om du har lagt merke til det, men Transvaal prøver faktisk å jule meg opp i Afrika.

**Vienna-Melbourne:** DROPP Lucifug Rofocaele, R'lyeh, Bhaal & co. Kan dere ikke si FAEN som vanlige folk ?!

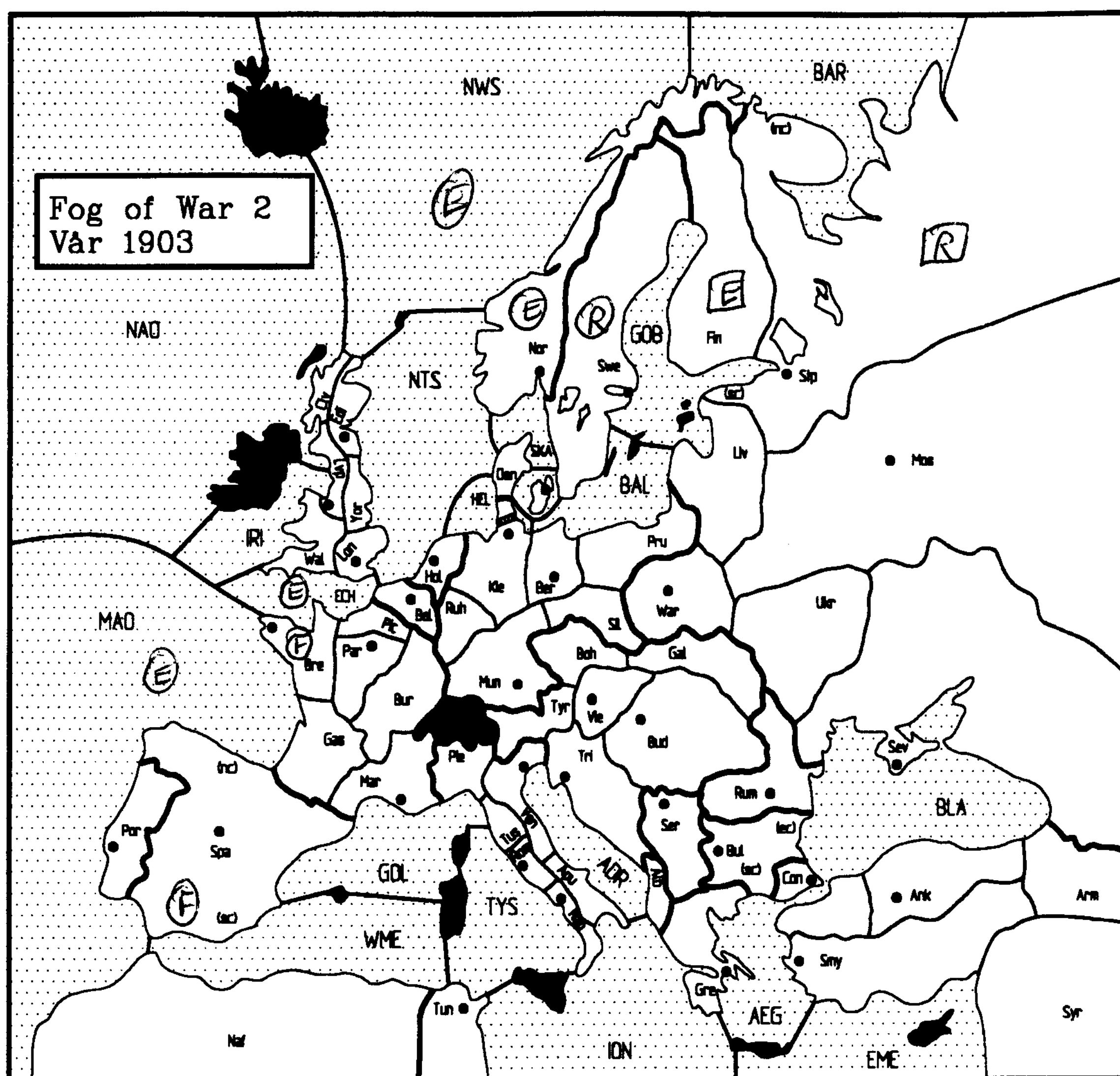
**Agent 0 (nullet):** En ny allianse har tatt opp kampen med firerbanden. Den kaller seg Keiseralliansen og består av de hellige imperier: Japan, Kina, Australia og Tyskland.

**Agent 0 (nullet):** Rettelse til forrige melding: Femmerbanden. India er en liten stat, men grådig nok til å være med denne aksen.

**Alfred Nobels fond-World:** Vi har besluttet å gi dronning Victoria og Edward VI fredsprisen denne gang. Grunnen til dette er deres konsekvente agitasjon for å legge ned våpnene.

**Hans Kristian Rognstad-The vørld :** I strångly suppårt that we sjudd have møtsj more candoings in inglish, bikårsj its møtsj måre tøffer this vei !.

**Nynorsk pressekontor-Verda:** Den kinesiske keisaren stadfesta nyleg at Kina har teke del i storsamskipnaden saman med Japan, Australia og Tyskland. Samskipnaden tek sikte på å kjempe mot den andre maktblokken i den internasjonale politikken, den med nasjonane USA, Brasil, Frankrike og Transvaal, seier han i ein radiotale til den kinesiske folk.



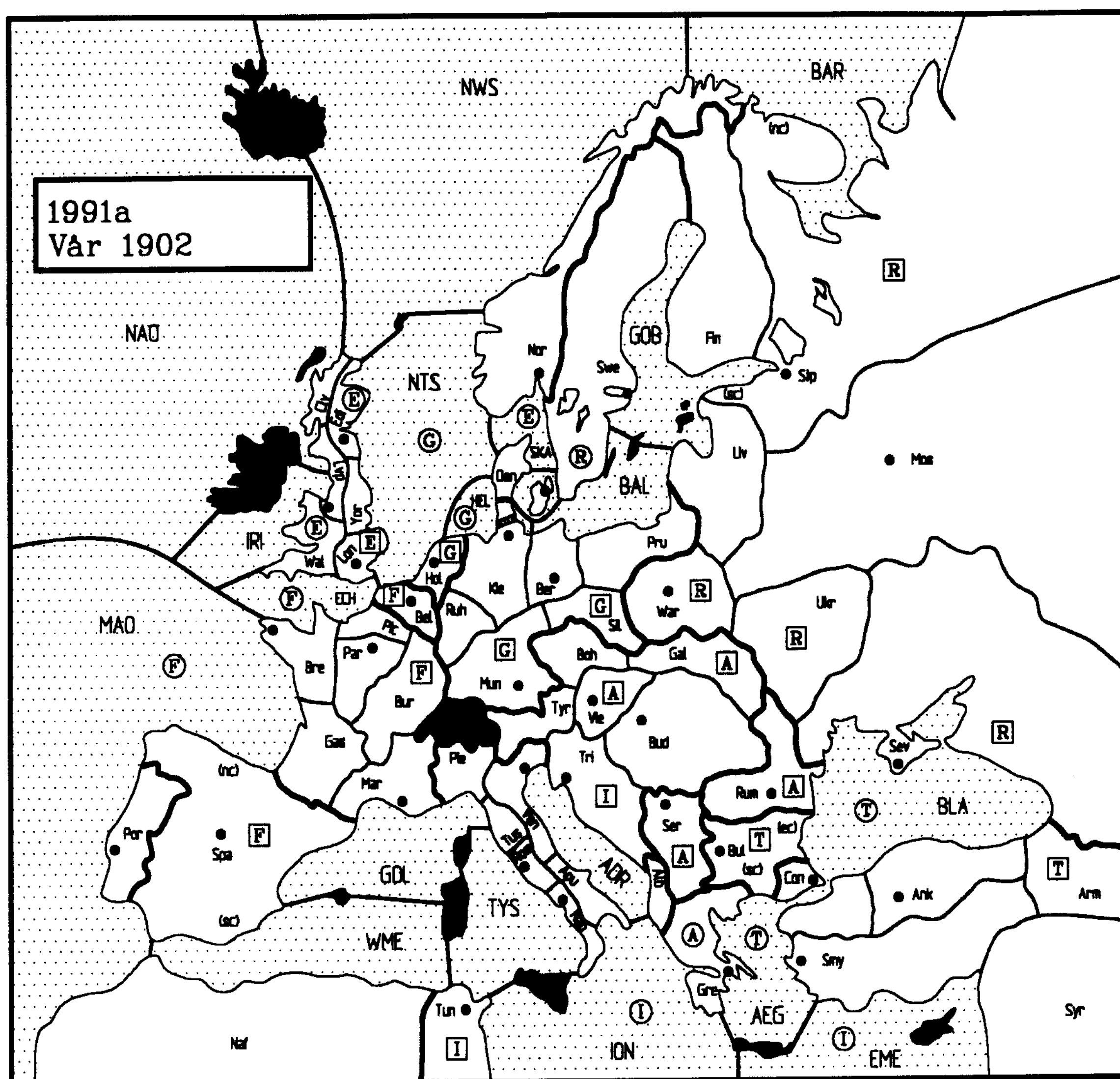

**Neste trekk er:** **Høst 1903**

**Land:** England
**Ordre:** F MAO-Por, F ECH-Bre, F Edi-NWS, F Nor-StP, A Swe s-tysk F Den (1-Fin)

**Sentre:** Home, Nor, Swe (5)

**DE ULIKE LAND SPILLES AV**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **England:** | [Trond Botnen] | **Frankrike:** | [Anders Moe] |
| **Italia:** | [Georg Smidt Børresen] | **Russland:** | [Jarl Eidsvåg] |
| **Tyrkia:** | [Øystein Flø] | **Tyskland:** | [Lars Roger Moe] |
| **Østerrike:** | [Øystein Moe] | | |




**Neste trekk er:** **Høst 1902**

RUSSLAND UTE I HARDT VÆR I SØR. ENGLAND MISTET KONTROLLEN OVER NORDSJØEN. ER DEN BEGYNNELSEN PÅ SLUTTEN ? ITALIA SNEK SEG INN I TRIESTE. GUFS FRA FORTIDEN: LEPANTO GÅR IGJEN

| | |
|---|---|
| **England:** | [Jon Sagberg] |
| | A Lon-Nor, F Nor-SKA, F Lvp-Wal, F NTS CA Lon-Nor (r-Edi) |
| **Frankrike:** | [Hans Kristian Rognstad] |
| | F ECH S tysk F Den-NTS, F Bre-MAO, A Mar-Bur, A Spa H, A Bel H |
| **Italia:** | [Anders Schrøder] |
| | F ION-EME, F Nap-ION, A Tun H, A Tyr-Tri |
| **Russland:** | [Anders Færden] |
| | F Rum-BLA (fj), A Sev-Rum, A Mos-Stp, A Ukr-Gal, A War SA Ukr-Gal, F Swe H |
| **Tyrkia:** | [Edward Sejerstedt Bødtker] |
| | A Arm-Sev, F BLA SA Arm-Sev, F Con-AEG, A Bul-Rum |
| **Tyskland:** | [Torbjørn Oksefjell] |
| | A Hol H, A Ruh-Mun, A Ber-Sil, F Kie-HEL, F Den-NTS |
| **Østerrike:** | [Pål Martin Bakken] |
| | A Gal SA Bud-Rum, A Bud-Rum, A Ser SA Bud-Rum, A Vie SA Gal, F Gre H |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **England:** | Home, Nor | (4) | |
| **Frankrike:** | Home, Bel, Spa | (5) | |
| **Italia:** | Home, Tun | (4) | |
| **Russland:** | Home, Rum, Swe | (6) | |
| **Tyrkia:** | Home, Bul | (4) | |
| **Tyskland:** | Home, Den, Hol | (5) | |
| **Østerrike:** | Home, Gre, Ser | (5) | |

## KUNNGJØRINGER 1991A:

**Par-Lon:** Er det mulig at vi kunne gå sammen om å bygge en tunnel under den engelske kanal ? En flåte med høyt kvalifiserte ingeniører er på vei over for å utrede saken for engelske myndigheter. Dig it!.

**Lon-Par:** Vi føler oss faktisk truet. Dere usle djevler, hvorfor har dere invadert et av EF landene? Vi hadde faktisk tenkt å bygge hovedkvarteret til EF der.

**Lon-Rom:** Har alpejegerne dine fått motortrøbbel?

**Ber-Lon:** Dessverre, EF er foreløpig lite fristende for oss.

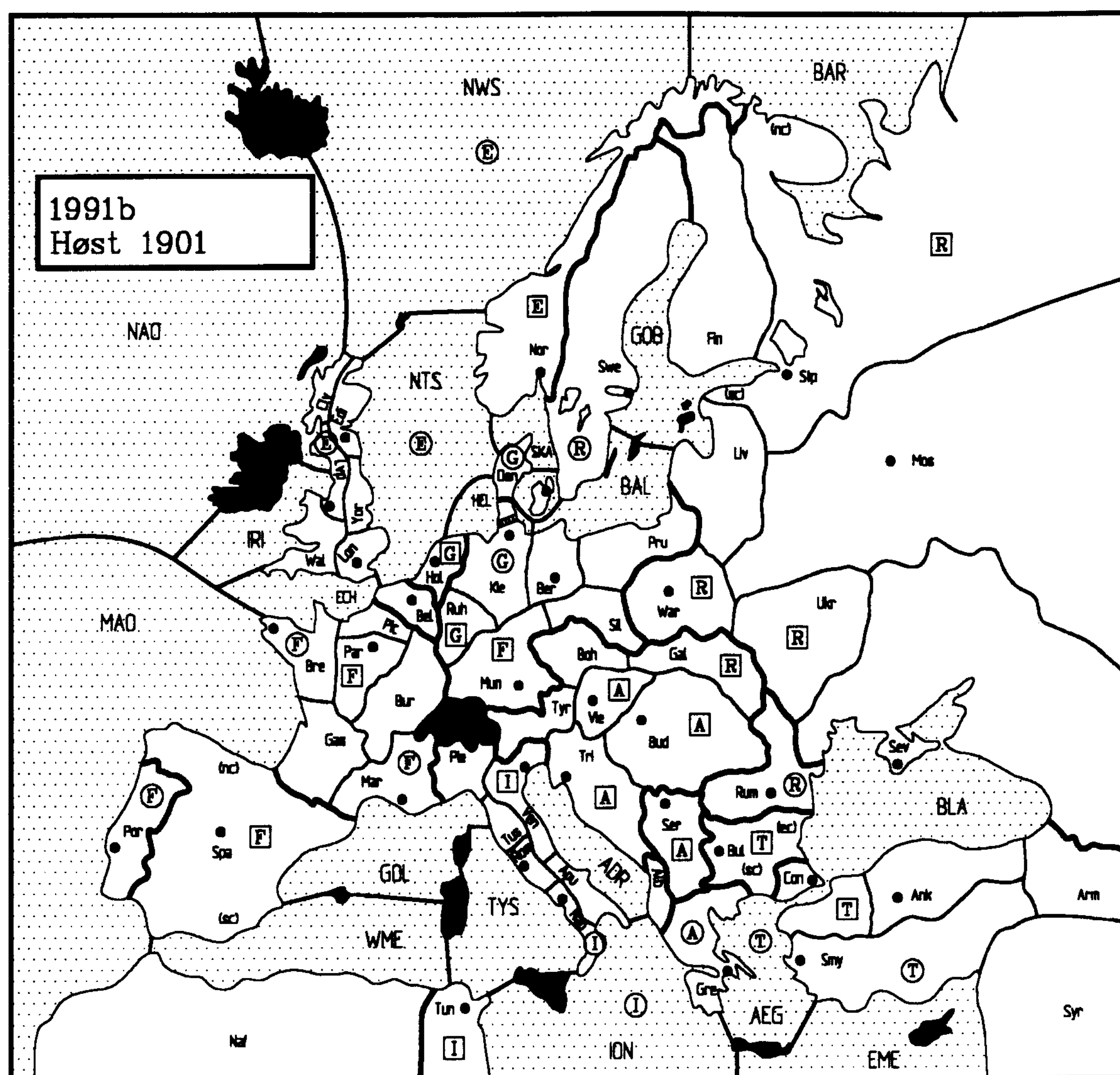
**Ber-Mos:** Full støtte i kampen mot Britene.

**Rom-Vie:** Har ikke fått tak i rikets øverste myndighet i Wien. Armeen i Trieste skal til Albania.

**Rom-Lon:** Armeen i Tyrolia hadde det ikke så morsomt allikevel. Det var umulig å hindre den å dra derfra.

**Italias bønder:** Vi er underutviklet i forhold til dere oppe i nord. Derfor sier vi et klart og unisont NEI TIL EF !!..

---




**Neste trekk er:** **Vår 1902**

RUSSLAND PRESSER SEG INN I ØSTERRIKE. FRANSKE SOLDATER LØPER OVER RHINEN OG INN I MÜNCHEN. ELLERS FORHOLDSVIS ROLIG I EUROPA.

**England:** [Lars Roger Moe]
F NWS CA Edi-Nor, A Edi-Nor, F NTS SA Edi-Nor

**Frankrike:** [Anders Haavie]
F MAO-Por, A Spa H, A Bur-Mun

**Italia:** [Pål Graff]
A Ven H, A Apu-Tun, F ION CA Apu-Tun

**Russland:** [Trond Botnen]
F GOB-Swe, F Rum S tyrkisk A Bul, A War-Gal, A Ukr SA War-Gal

**Tyrkia:** [Erik Fossen]
F Con-AEG, A Smy-Con, A Bul S russisk F Rum

**Tyskland:** [Leif Kjetil Tviberg]
F Den H, A Kie-Hol, A Ruh SA Kie-Hol

**Østerrike:** [Carl Magnus Høglund]
F Alb-Gre, A Ser SF Alb-Gre, A Vie-Gal